

JORNADA 2026 DE JUSTICIA Y PAZ
EN ALICANTE



¿Será posible la Paz en un mundo de guerras? De la Historia de la Paz a un futuro de Reconciliación

- **Interviene:** Xavier Garí, grupo de no violencia cristiana de Cristianisme i Justícia.
- **Moderador:** Emilio José Gomez Ciriano, presidente CGJP.

A stylized illustration of a brown tree branch with several thin roots extending downwards. A circular frame is cut out from the branch, revealing a black helmet with a chin strap. From the top of the helmet, several colorful flowers (purple, orange, and pink) with green leaves are growing, symbolizing peace and reconciliation.

DERECHOS HUMANOS,
PAZ Y NO VIOLENCIA

¿Qué le pasa al mundo de hoy?



Como siempre, el mundo no está bien... pero ¿cuándo lo estuvo?

Como siempre, el mundo no está bien...



Como siempre, el mundo no está bien... pero ¿cuándo lo estuvo?

Como siempre, **el mundo no está bien...**
(pero ¿cuándo lo estuvo realmente? y, más aún, ¿cuándo estará bien del todo?)



...pero nunca había estado tan bien como ahora.

...pero el mundo
nunca había estado
tan bien como
ahora.



¿Cómo está el mundo de hoy?



**El mundo no está bien... pero nunca
había estado tan bien como ahora.**

¿Cómo está el mundo de hoy?



**El mundo no va a peor con matanzas y destrucciones
que nos llevarán a la extinción.**

Al menos nada de eso no ha ocurrido jamás
en los últimos 10.000 años de Historia.

¿Cómo está el mundo de hoy?



El mundo no va a peor con matanzas y destrucciones
que nos llevarán a la extinción.

En todo caso, el mundo es COMPLEJO
y pretendemos darle respuestas simples ante análisis muy incompletos.

¿Cómo está el mundo de hoy?

Dificultad



Complejidad

El mundo no va a peor con matanzas y destrucciones
que nos llevarán a la extinción.

En todo caso, el mundo es COMPLEJO
y pretendemos darle respuestas simples ante análisis muy incompletos.

¿Cómo está el mundo de hoy?

Dificultad

Esfuerzo
Voluntad



Complejidad

Multicausalidad
Multifactorialidad

El mundo no va a peor con matanzas y destrucciones
que nos llevarán a la extinción.

En todo caso, el mundo es COMPLEJO
y pretendemos darle respuestas simples ante análisis muy incompletos.

Y, sin embargo, ¿qué está pasando ahora?



Y, sin embargo, ¿qué está pasando ahora?

Cada **1000** años o **500** o **300** o incluso **80** años entran en crisis conjuntas varios paradigmas a la vez...



Y, sin embargo, ¿qué está pasando ahora?

Cada **1000** años o **500** o **300** o incluso **80** años entran en crisis conjuntas varios paradigmas a la vez...



- Hominització
- Revolució Neolítica
- Revolució Urbana
- Primers Imperis
- Caiguda dels Imperis
- Pensament filosòfic
- Revolució Feudal
- Colonitzacions
- Revolució Francesa
- Revolució Industrial
- Revolució Comercial
- Revolució Científica
- Revolució Proletària
- Revolucions Liberals
- Els imperialismes
- Revolució Russa
- Totalitarismes
- Genocidis
- Guerra “mundials”

Y, sin embargo, ¿qué está pasando ahora?

Cada **1000** años o **500** o **300** o incluso **80** años entran en crisis conjuntas varios paradigmas a la vez...



Caída del Imperio Romano
s. V

Y, sin embargo, ¿qué está pasando ahora?

Cada **1000** años o **500** o **300** o incluso **80** años entran en crisis conjuntas varios paradigmas a la vez...



Crisis del Feudalismo
s. XV

Y, sin embargo, ¿qué está pasando ahora?

Cada **1000** años o **500** o **300** o incluso **80** años entran en crisis conjuntas varios paradigmas a la vez...



Crisis de la Revolución Francesa
s. XVIII

Y, sin embargo, ¿qué está pasando ahora?

Cada **1000** años o **500** o **300** o incluso **80** años entran en crisis conjuntas varios paradigmas a la vez...



Crisis los Imperialismos
s. XIX-XX

Y, sin embargo, ¿qué está pasando ahora?

Cada **1000** años o **500** o **300** o incluso **80** años entran en crisis conjuntas varios paradigmas a la vez...



Crisis de las Guerras Mundiales
s. XX

Y, sin embargo, ¿qué está pasando ahora?

Cada **1000** años o **500** o **300** o incluso **80** años entran en crisis conjuntas varios paradigmas a la vez...

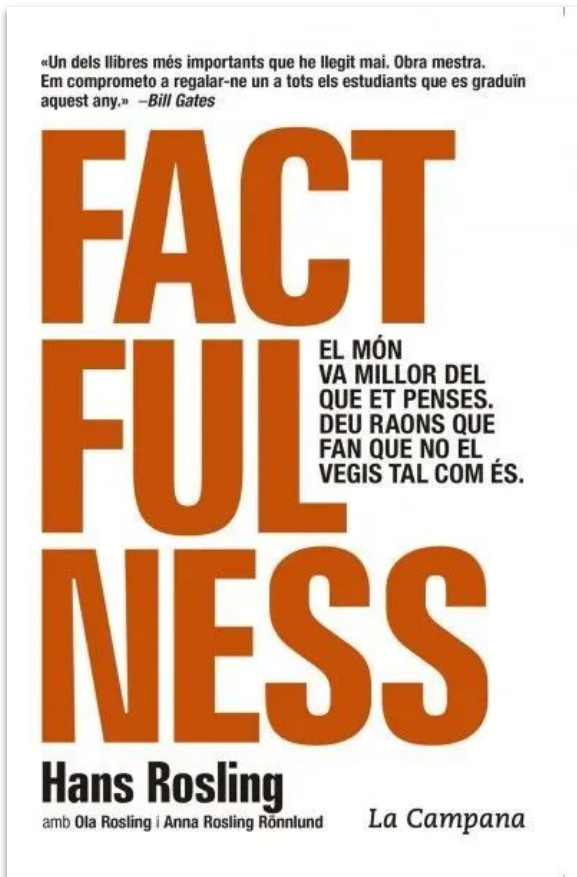


CRISIS SISTÉMICAS

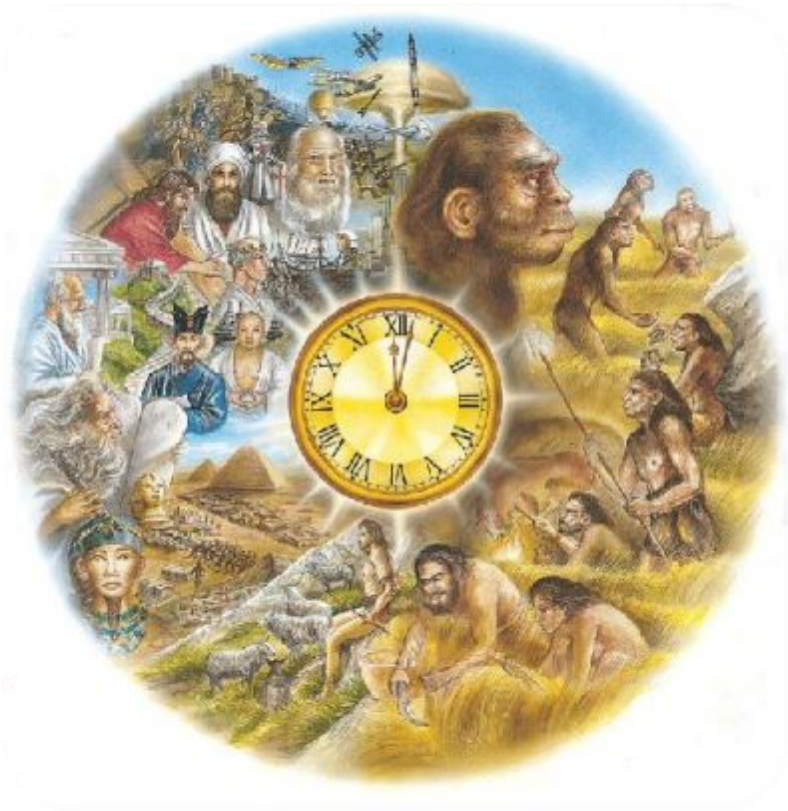
- Política
 - Democracia
 - Corrupción
 - Lawfare
 - Especulación
- Económica
 - Urbanística
 - Financiera
 - Crisis recurrentes
- Energética
 - ...
- Climática
 - ...
- Bélica
 - Geopolítica
 - Neoimperialismos

Pero... ¿el mundo va a peor?

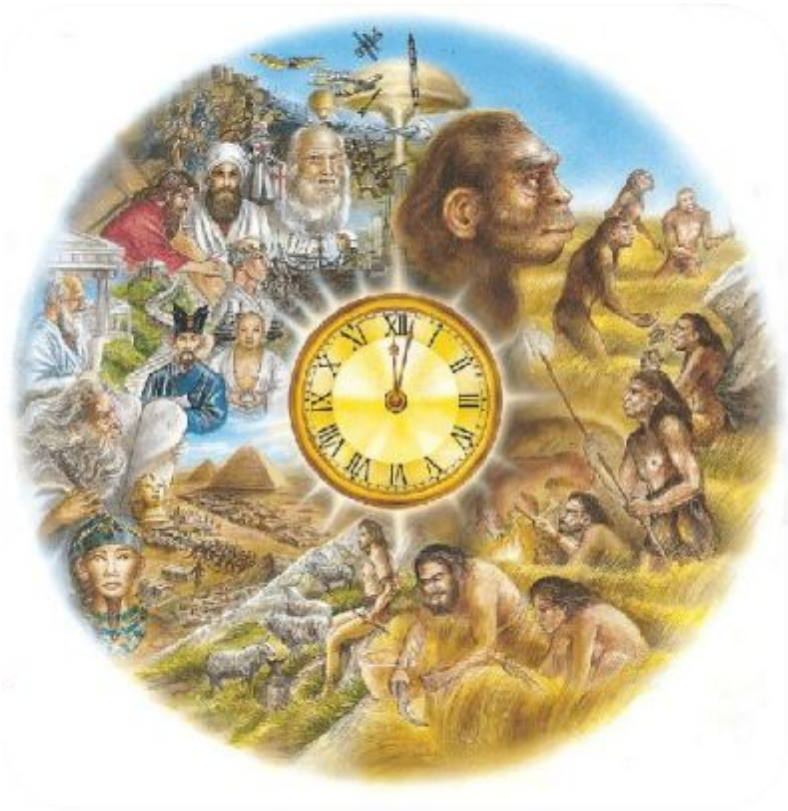
Pero... ¿el mundo va a peor?



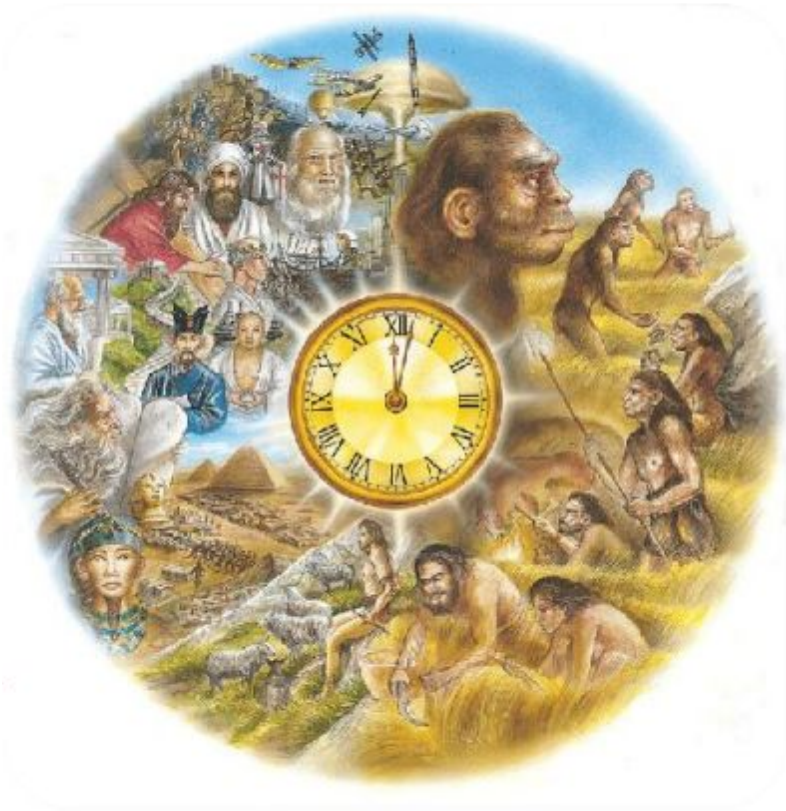
¿Qué nos aporta la Historia?



¿Qué nos aporta la Historia?

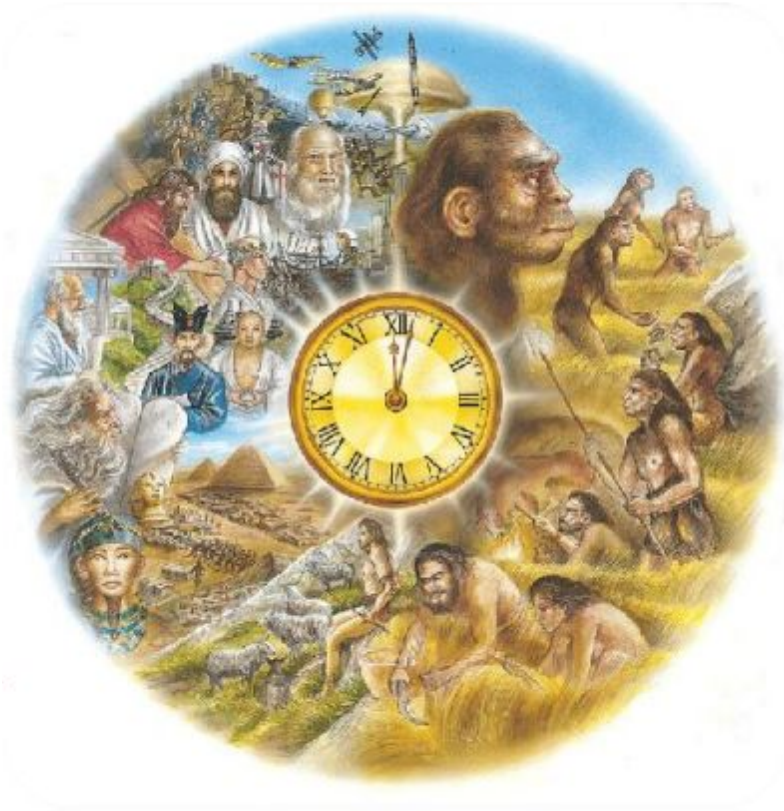


¿Qué relata y qué demuestra la Historia?

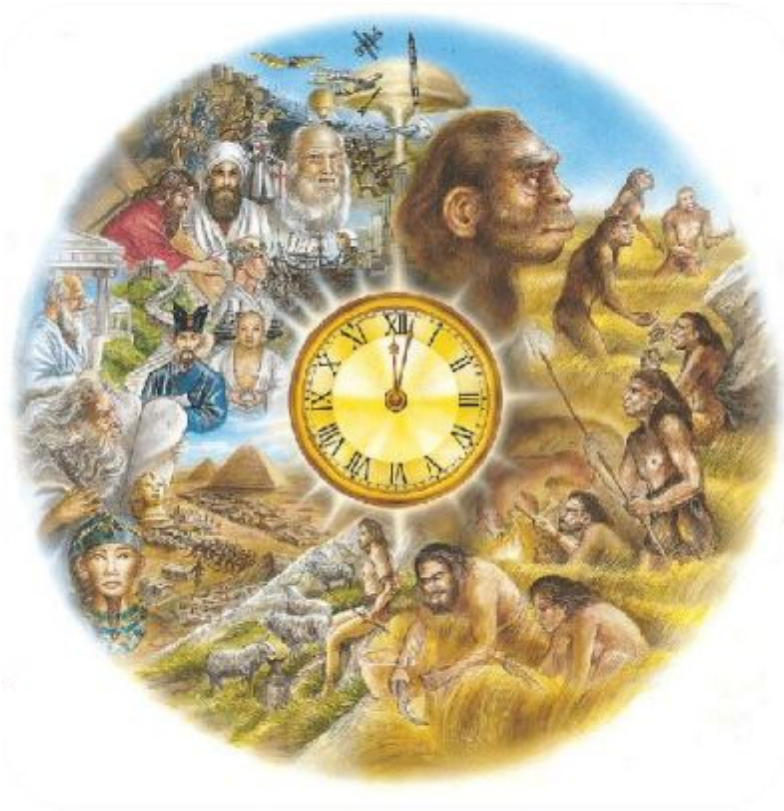


¿Qué relata y qué demuestra la Historia?

1. La Historia no es cíclica ni está predestinada (por tanto, se puede optar), y el devenir histórico sólo puede avanzar, nunca retroceder.

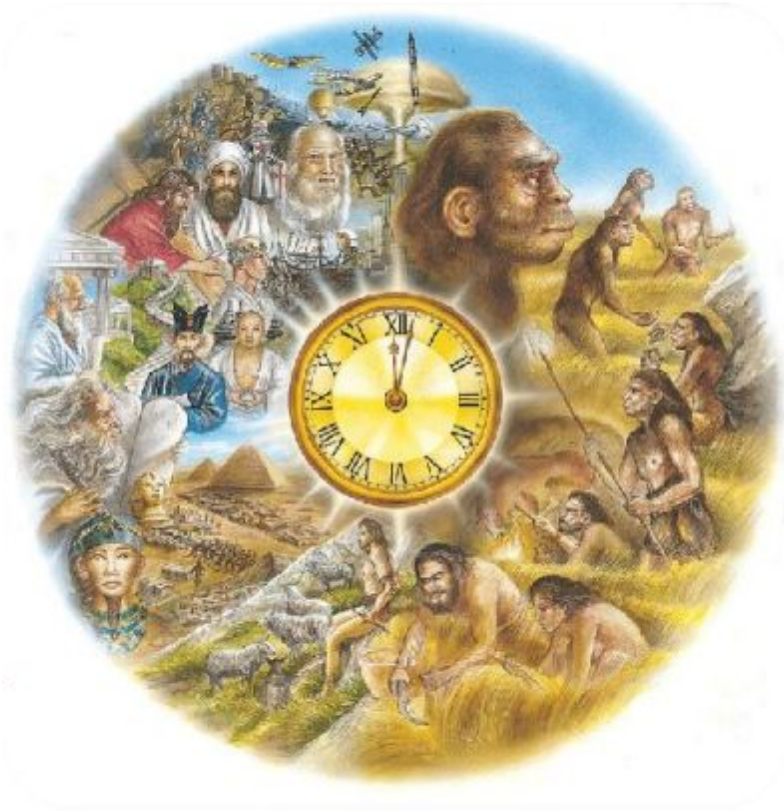


¿Qué relata y qué demuestra la Historia?



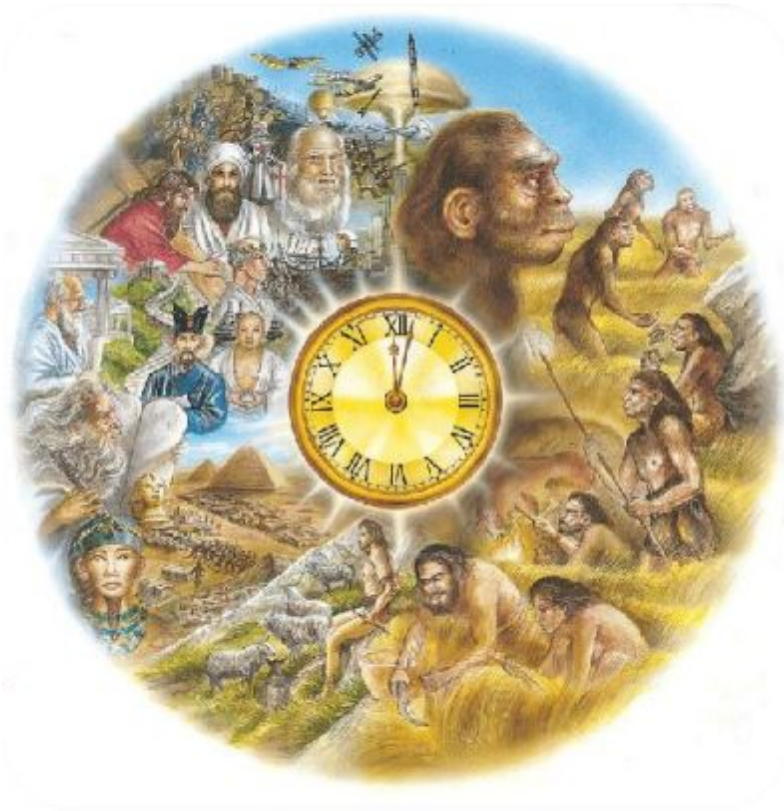
1. La Historia no es cíclica ni está predestinada (por tanto, se puede optar), y el devenir histórico sólo puede avanzar, nunca retroceder.
2. **Siempre ha habido conflictos, siempre los hay y siempre los habrá, y no es ésto un problema, al contrario, es la base del desarrollo histórico y del progreso humano.**

¿Qué relata y qué demuestra la Historia?



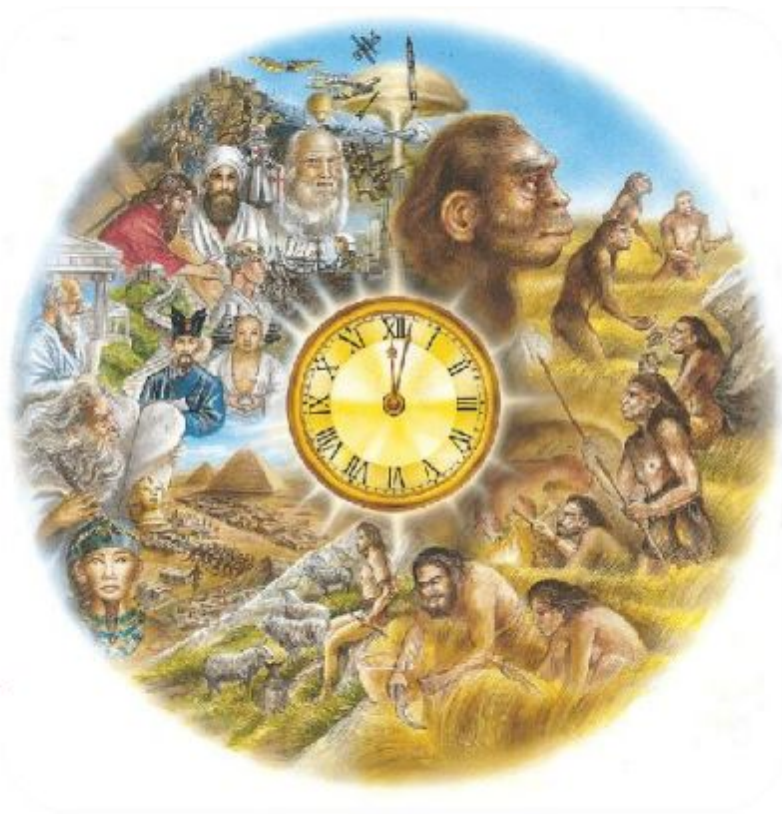
1. La Historia no es cíclica ni está predestinada (por tanto, se puede optar), y el devenir histórico sólo puede avanzar, nunca retroceder.
2. Siempre ha habido conflictos, siempre los hay y siempre los habrá, y no es ésto un problema, al contrario, es la base del desarrollo histórico y del progreso humano.
3. **La cuestión es qué gestión de los conflictos predomina (si pacífica o violenta), es decir, qué cultura violenta o pacífica se fomenta.**

¿Qué relata y qué demuestra la Historia?



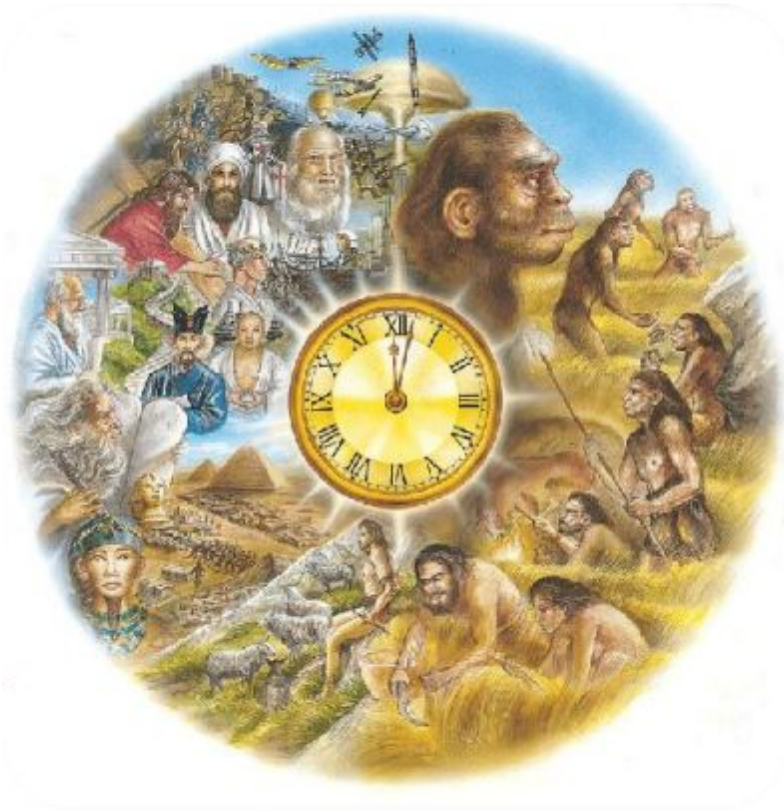
1. La Historia no es cíclica ni está predestinada (por tanto, se puede optar), y el devenir histórico sólo puede avanzar, nunca retroceder.
2. Siempre ha habido conflictos, siempre los hay y siempre los habrá, y no es ésto un problema, al contrario, es la base del desarrollo histórico y del progreso humano.
3. La cuestión es qué gestión de los conflictos predomina (si pacífica o violenta), es decir, qué cultura violenta o pacífica se fomenta.
4. **Lo que mueve a la gestión pacífica o violenta de los conflictos se reduce al ego personal, convertido en poder mundial. El exceso de ego es destructivo, pero siempre renace el yo profundo (sinó, no existiríamos...).**

¿Qué relata y qué demuestra la Historia?



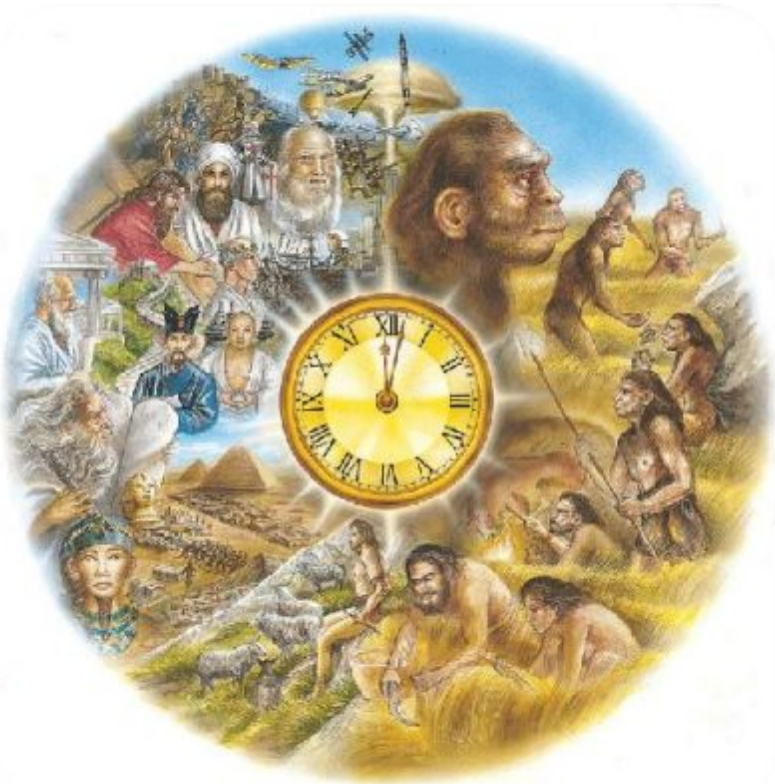
1. La Historia no es cíclica ni está predestinada (por tanto, se puede optar), y el devenir histórico sólo puede avanzar, nunca retroceder.
2. Siempre ha habido conflictos, siempre los hay y siempre los habrá, y no es ésto un problema, al contrario, es la base del desarrollo histórico y del progreso humano.
3. La cuestión es qué gestión de los conflictos predomina (si pacífica o violenta), es decir, qué cultura violenta o pacífica se fomenta.
4. Lo que mueve a la gestión pacífica o violenta de los conflictos se reduce al ego personal, convertido en poder mundial. El exceso de ego es destructivo, pero siempre renace el yo profundo (sinó, no existiríamos...).
5. **Las guerras son la perversión mayor de la humanidad, pero su éxito viene porque al interés de los poderosos se une la colaboración ciega y eficaz de los ciudadanos, por ignorancia y rendición.**

¿Qué relata y qué demuestra la Historia?



1. La Historia no es cíclica ni está predestinada (por tanto, se puede optar), y el devenir histórico sólo puede avanzar, nunca retroceder.
2. Siempre ha habido conflictos, siempre los hay y siempre los habrá, y no es ésto un problema, al contrario, es la base del desarrollo histórico y del progreso humano.
3. La cuestión es qué gestión de los conflictos predomina (si pacífica o violenta), es decir, qué cultura violenta o pacífica se fomenta.
4. Lo que mueve a la gestión pacífica o violenta de los conflictos se reduce al ego personal, convertido en poder mundial. El exceso de ego es destructivo, pero siempre renace el yo profundo (sinó, no existiríamos...).
5. Las guerras son la perversión mayor de la humanidad, pero su éxito viene porque al interés de los poderosos se une que consiguen la colaboración ciega y eficaz de los ciudadanos, que actúan contra ellos mismos por ignorancia y rendición.
6. **La ignorancia viene por la mentira, y la rendición viene por intentar matar la esperanza. No se trata de ser optimistas o pesimistas, sino realistas. ¿Qué es la guerra sino una gran mentira que esconde un gran robo y que obra una gran matanza?**

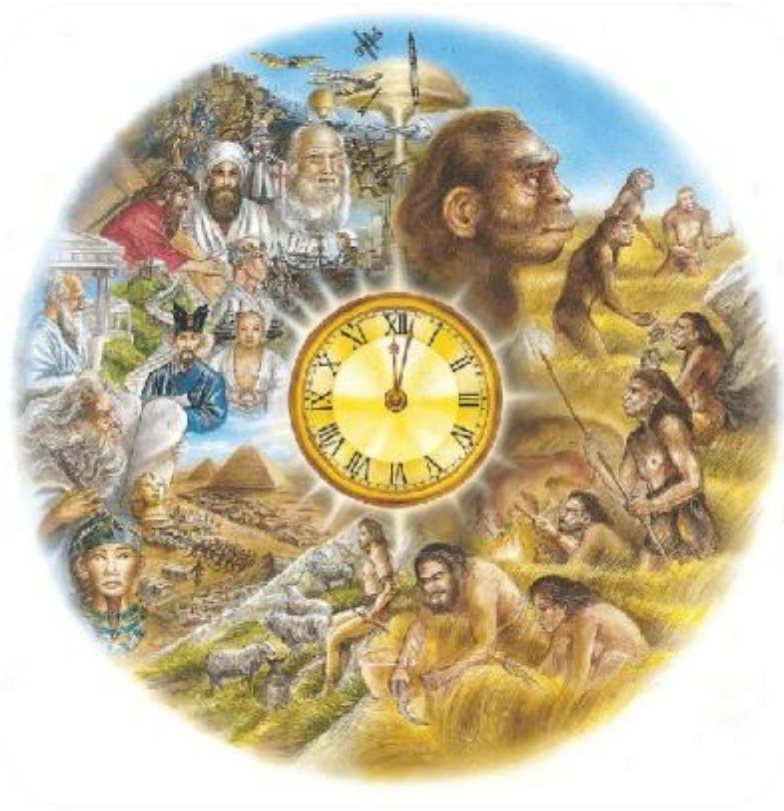
¿Qué relata y qué demuestra la Historia?



1. La Historia no es cíclica ni está predestinada (por tanto, se puede optar), y el devenir histórico sólo puede avanzar, nunca retroceder.
2. Siempre ha habido conflictos, siempre los hay y siempre los habrá, y no es ésto un problema, al contrario, es la base del desarrollo histórico y del progreso humano.
3. La cuestión es qué gestión de los conflictos predomina (si pacífica o violenta), es decir, qué cultura violenta o pacífica se fomenta.
4. Lo que mueve a la gestión pacífica o violenta de los conflictos se reduce al ego personal, convertido en poder mundial. El exceso de ego es destructivo, pero siempre renace el yo profundo (sinó, no existiríamos...).
5. Las guerras son la perversión mayor de la humanidad, pero su éxito viene porque al interés de los poderosos se une que consiguen la colaboración ciega y eficaz de los ciudadanos, que actúan contra ellos mismos por ignorancia y rendición.
6. No se trata de ser optimistas o pesimistas, sinó realistas. Y la mayor inversión es sobre la mentira, que al ser intangible es reversible (a fuerza de repetir una mentira se puede convertir en una gran verdad). La guerra no es otra cosa que una gran mentira, que esconde un gran saqueo para el que se obra una gran matanza.
7. **La fuerza no es la violencia sinó la dignidad. El mal no es el odio (de unos) sinó la pasividad (de demasiados). El reto no es competir sinó cooperar. La verdadera guerra que se libra es la del relato sobre la esperanza, y la victoria real ha sido que la humanidad nunca se la dejó arrebatar (la esperanza).**

¿Qué relata y qué demuestra la Historia?

1. La Historia no es cíclica ni está predestinada (por tanto, se puede optar), y el devenir histórico sólo puede avanzar, nunca retroceder.



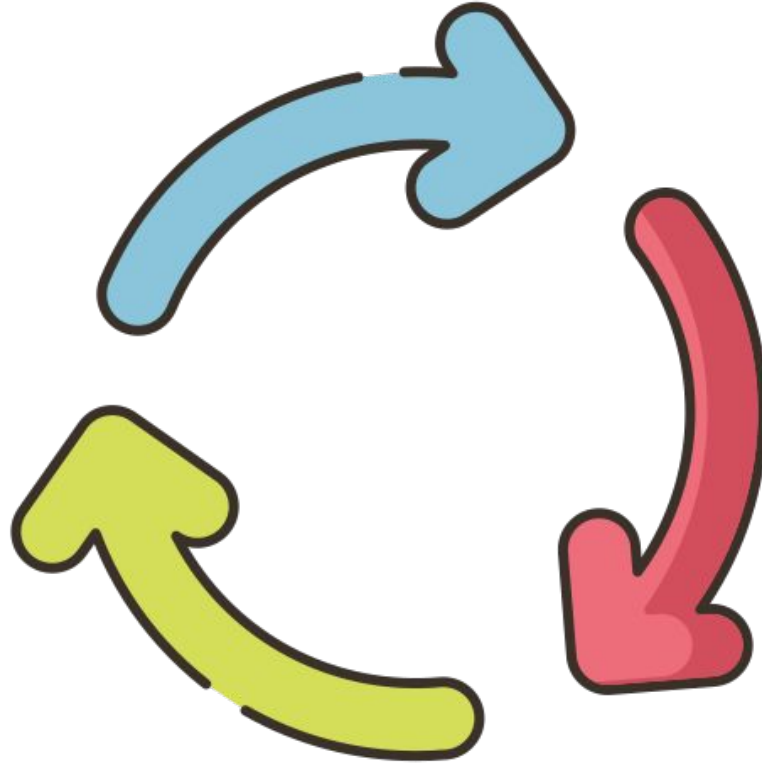
1. La Historia no es cíclica ni está predestinada



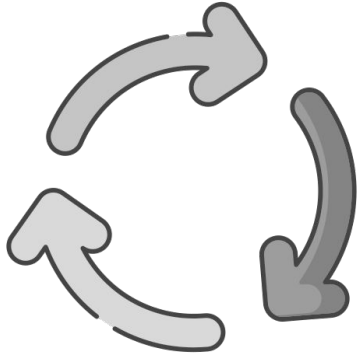
Nelson Mandela

“Todo es imposible...
hasta que se intenta,
y entonces acontece.”

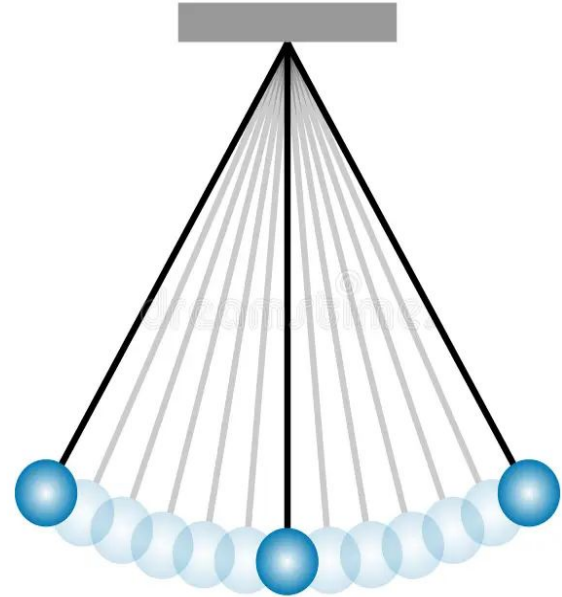
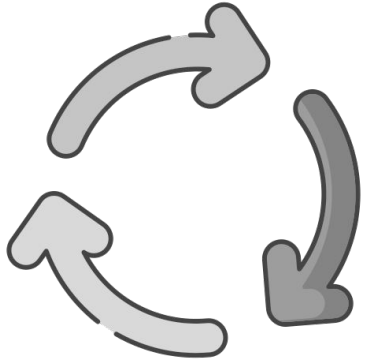
1. La Historia no es cíclica ni está predestinada



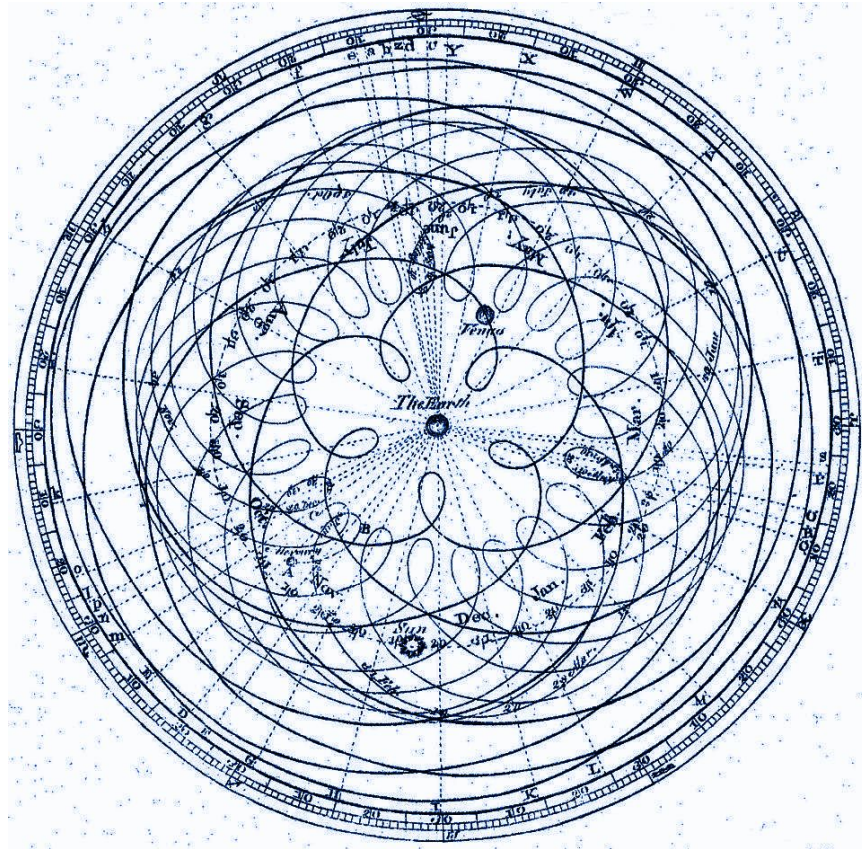
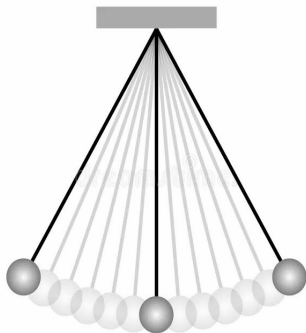
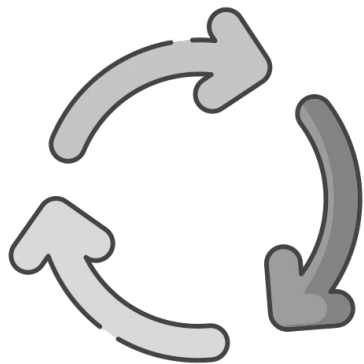
1. La Historia no es cíclica ni está predestinada



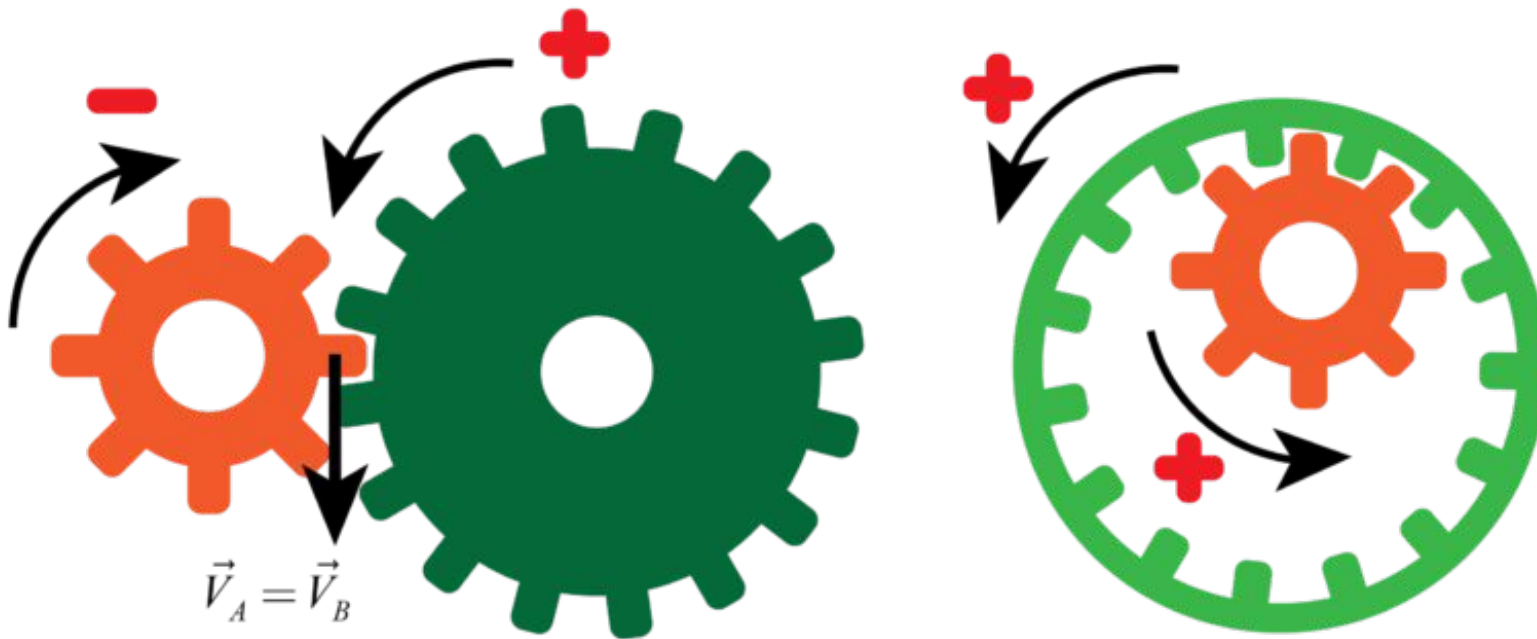
1. La Historia no es cíclica ni está predestinada



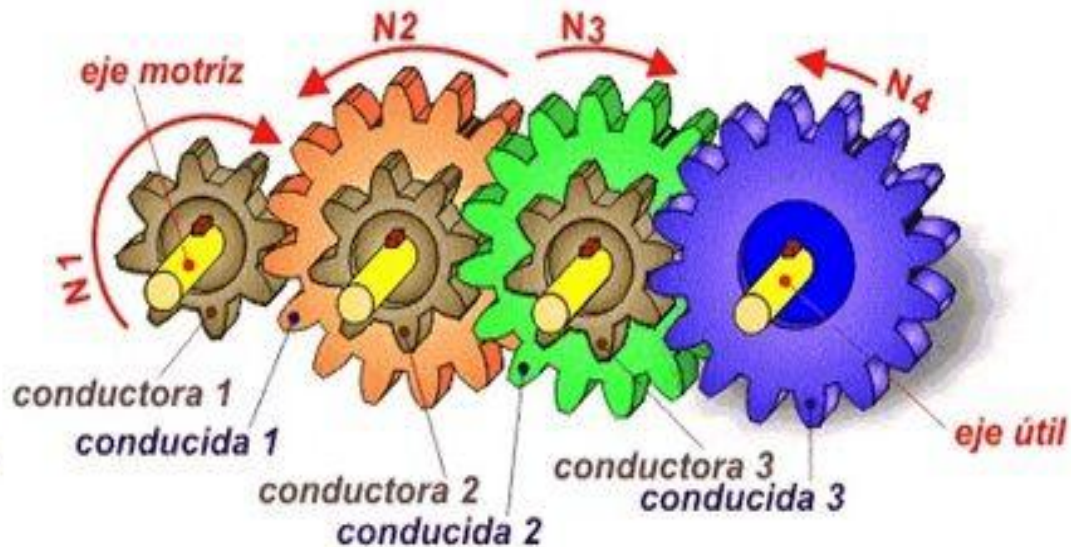
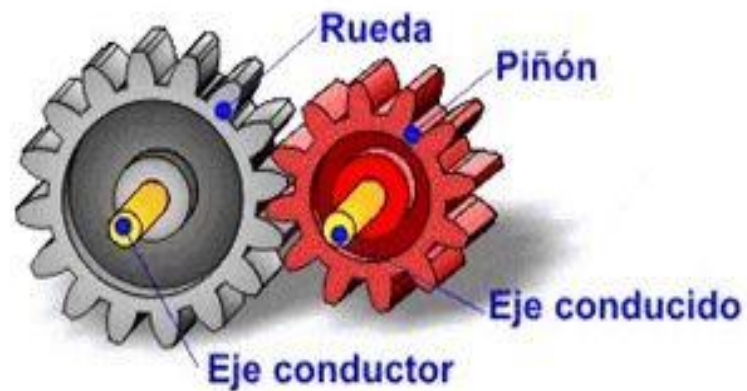
1. La Historia no es cíclica: es epicíclica (nunca se puede repetir)



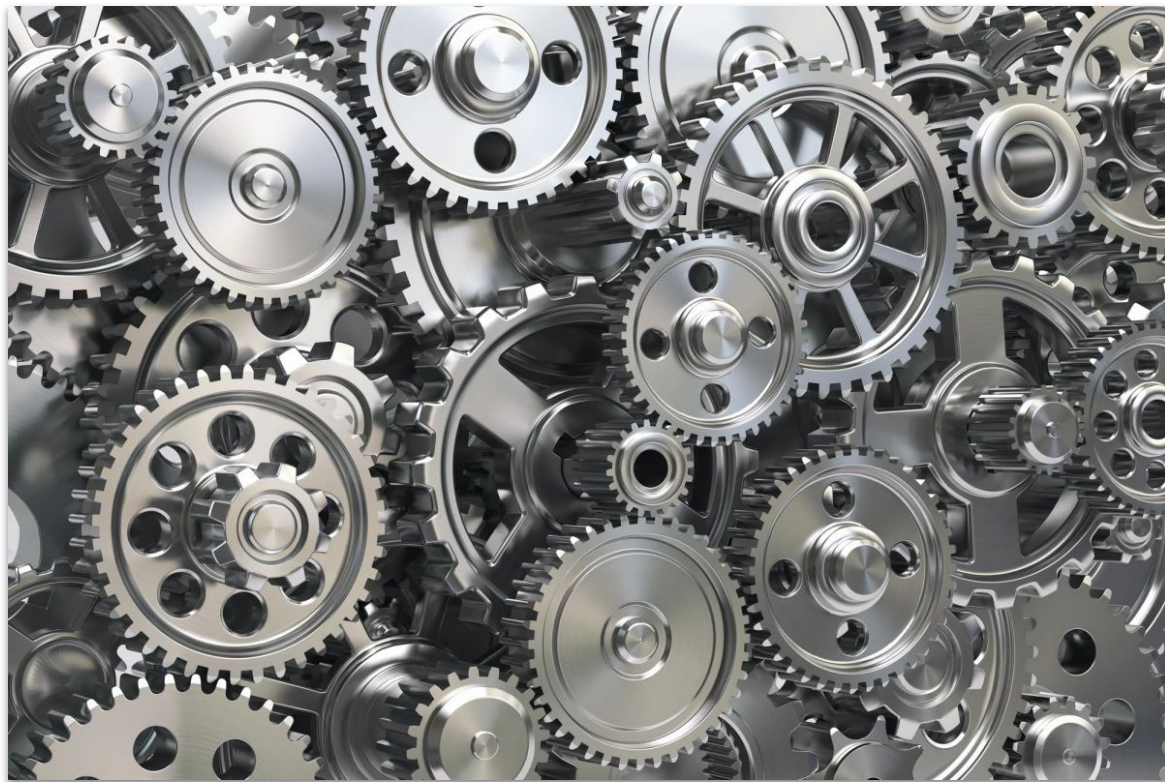
1. La Historia no es cíclica ni epicíclica: es como un engranaje



1. La Historia no es cíclica ni epicíclica: es como un engranaje



1. La Historia no es cíclica ni epicíclica: es como un engranaje



1. La Historia no es cíclica ni está predestinada

1.

**El mundo no va a peor
o a mejor.**

En todo caso, sería en
relación a qué...

- al pasado?
- al presente?
- al futuro?



1. La Historia no es cíclica ni está predestinada

2.

El mundo no es simple.
El mundo es complejo.

- Es dinámico (veloz...).
 - Es transversal.
- Está hiperrelacionado.
- Predomina el contraste.



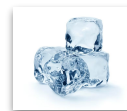
1. La Historia no es cíclica ni está predestinada

3.

Todo es proporcional
pero la esencia no
cambia.

La esencia siempre es la
misma; lo que cambian son
las proporciones.

Violencias macro-micro



Todo es proporcional, pero la esencia no cambia



Todo es proporcional, pero la esencia no cambia



Todo es proporcional, pero la esencia no cambia



Todo es proporcional, pero la esencia no cambia



Todo es proporcional, pero la esencia no cambia



Todo es proporcional, pero la esencia no cambia



Todo es proporcional, pero la esencia no cambia



Todo es proporcional, pero la esencia no cambia



Todo es proporcional, pero la esencia no cambia



Todo es proporcional, pero la esencia no cambia



Todo es proporcional, pero la esencia no cambia



Todo es proporcional, pero la esencia no cambia



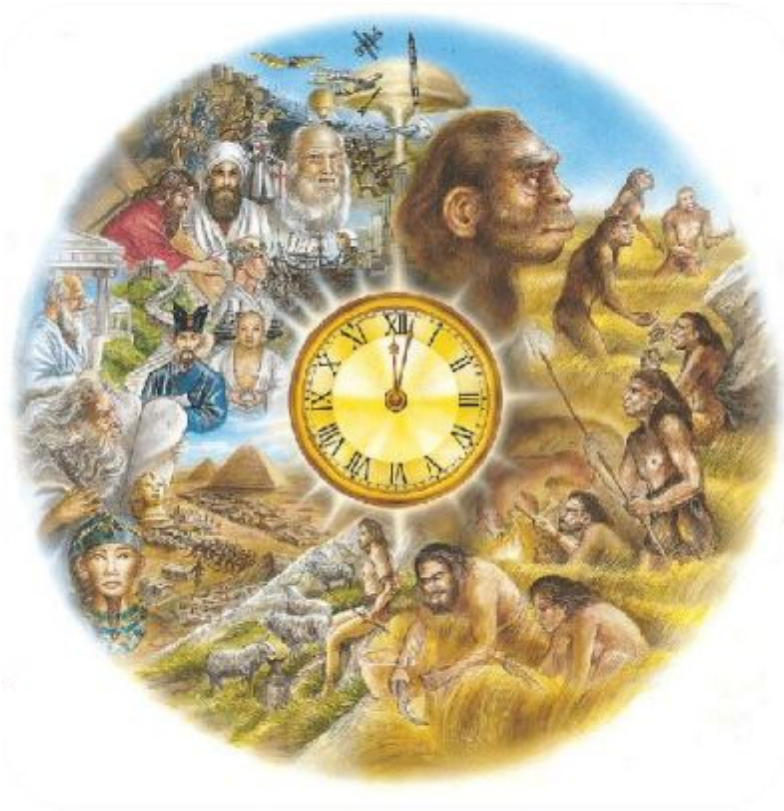
Todo es proporcional, pero la esencia no cambia



Todo es proporcional, pero la esencia no cambia



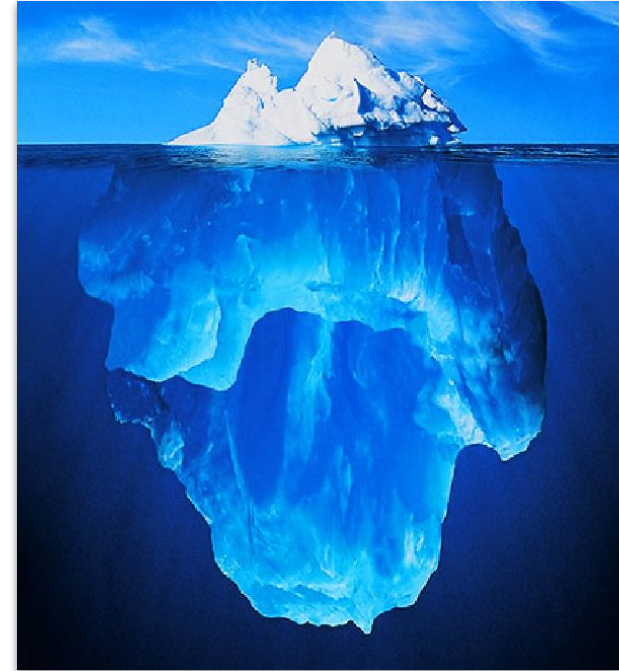
2. Siempre ha habido conflictos, y siempre los habrá



1. La Historia no es cíclica ni está predestinada (por tanto, se puede optar), y el devenir histórico sólo puede avanzar, nunca retroceder.
2. **Siempre ha habido conflictos, siempre los hay y siempre los habrá, y no es ésto un problema, al contrario, es la base del desarrollo histórico y del progreso humano.**

2. Siempre ha habido conflictos, y siempre los habrá

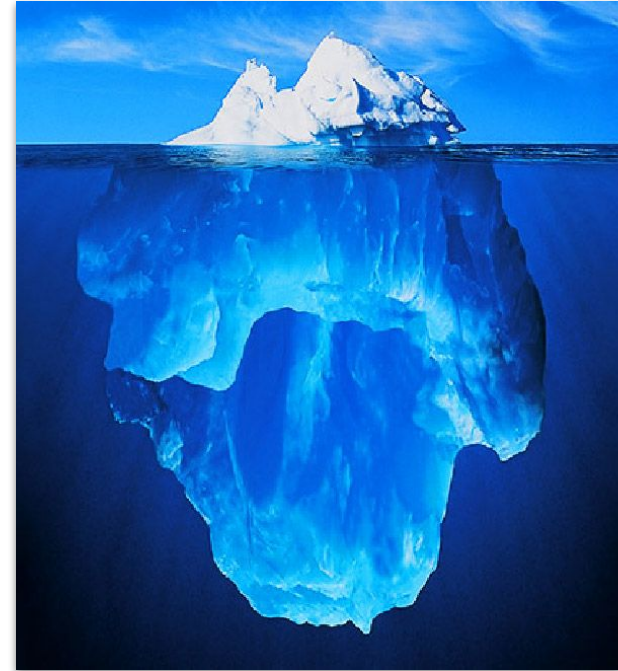
EL CONFLICTO:



2. Siempre ha habido conflictos, y siempre los habrá

EL CONFLICTO:

- Un conflicto es una disputa o divergencia de ideas, necesidades o deseos entre dos o más partes.

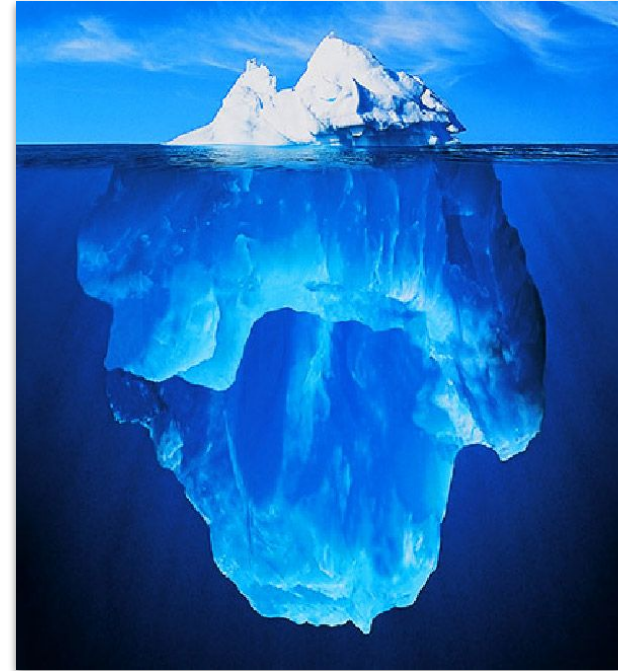


2. Siempre ha habido conflictos y siempre los habrá

EL CONFLICTO:

- Un conflicto es una disputa o divergencia de ideas, necesidades o deseos entre dos o más partes.

1. Los conflictos no son ni buenos ni malos: existen, siempre han existido y siempre existirán.

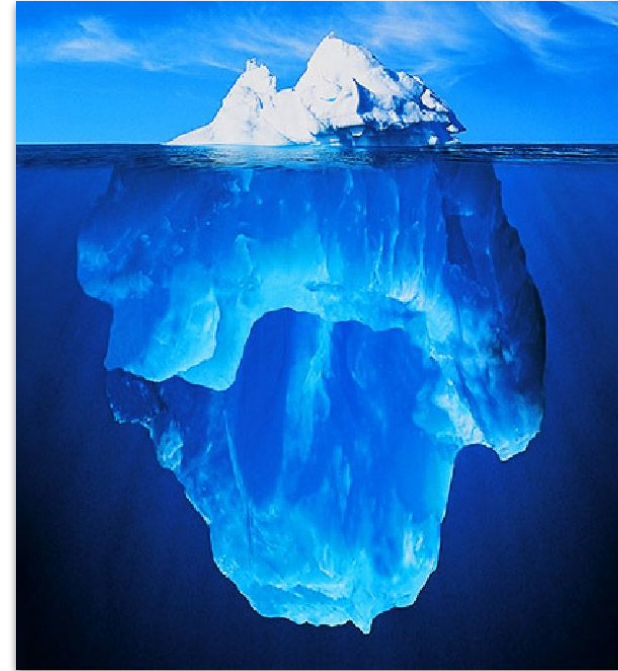


2. Siempre ha habido conflictos y siempre los habrá

EL CONFLICTO:

- **Un conflicto es una disputa o divergencia de ideas, necesidades o deseos entre dos o más partes.**

1. Los conflictos no son ni buenos ni malos: existen, siempre han existido y siempre existirán.
2. **Los conflictos surgen porque los seres humanos somos vitales y diversos, y queremos avanzar (son una mina única de oportunidades).**

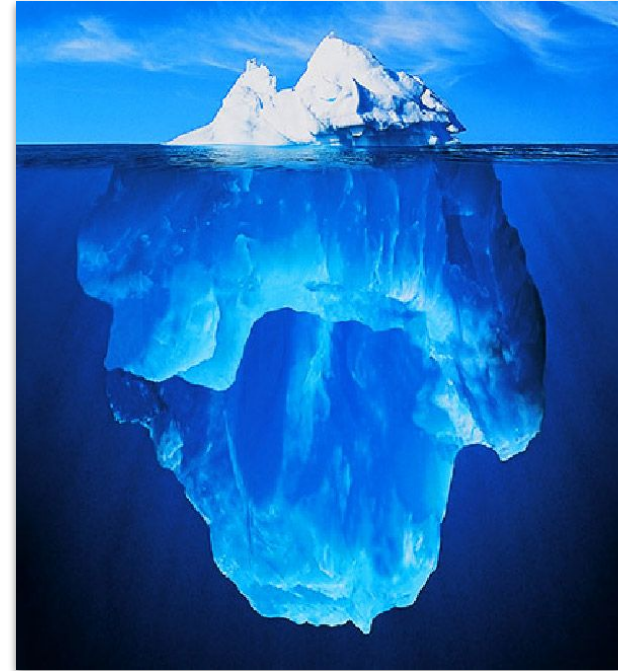


2. Siempre ha habido conflictos y siempre los habrá

EL CONFLICTO:

- **Un conflicto es una disputa o divergencia de ideas, necesidades o deseos entre dos o más partes.**

1. Los conflictos no son ni buenos ni malos: existen, siempre han existido y siempre existirán.
2. Los conflictos surgen porque los seres humanos somos vitales y diversos, y queremos avanzar (son una mina única de oportunidades).
3. **Los conflictos son dinámicos, inevitables, necesarios y consustanciales a la condición humana.**

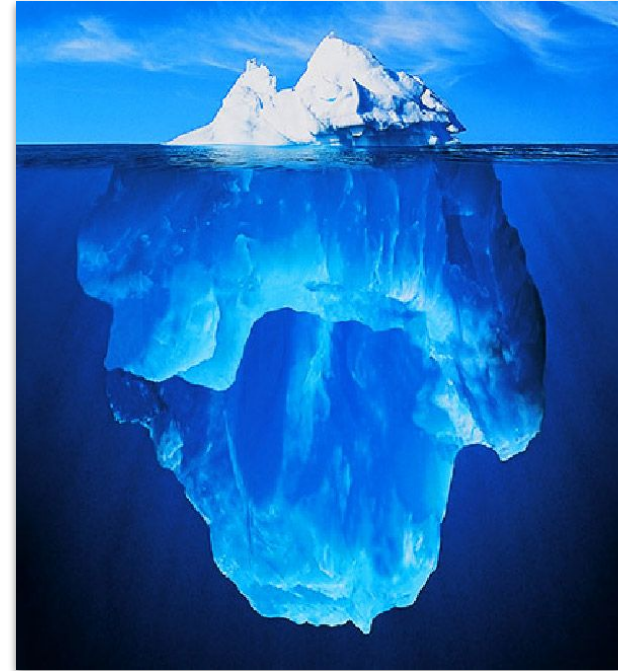


2. Siempre ha habido conflictos y siempre los habrá

EL CONFLICTO:

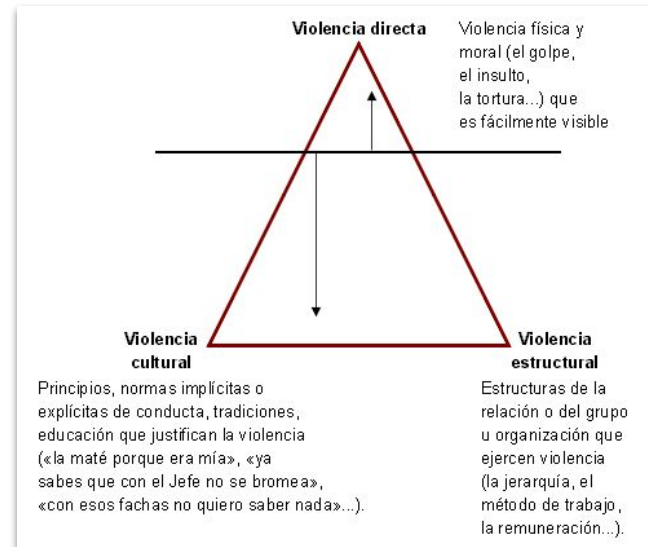
- **Un conflicto es una disputa o divergencia de ideas, necesidades o deseos entre dos o más partes.**

1. Los conflictos no son ni buenos ni malos: existen, siempre han existido y siempre existirán.
2. Los conflictos surgen porque los seres humanos somos vitales y diversos, y queremos avanzar (son una mina única de oportunidades).
3. Los conflictos son dinámicos, inevitables, necesarios y consustanciales a la condición humana.
4. **Un conflicto nunca es un problema, como mucho es un fenómeno, pero puede derivar en violencia y destruir o en concordia y construir.**



2. Siempre ha habido conflictos y siempre los habrá

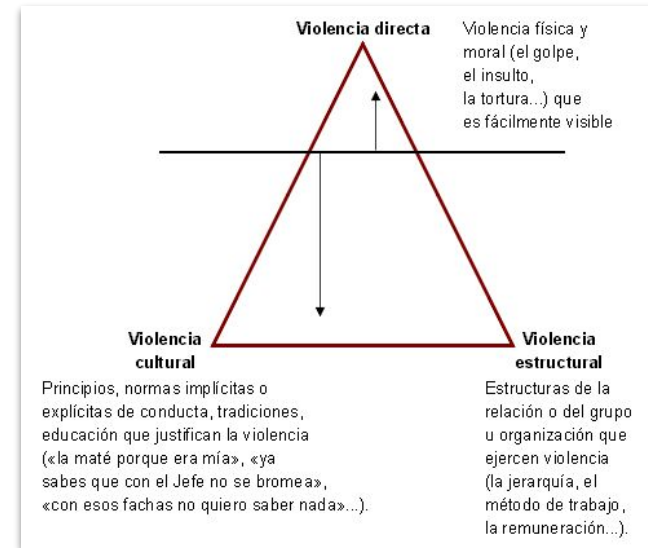
LA VIOLENCIA:



2. Siempre ha habido conflictos y siempre los habrá

LA VIOLENCIA:

- Es una fuerza que busca conseguir un interés particular, cuya radicalidad egoísta lleva a justificar, ejercer y fomentar cualquier mal.

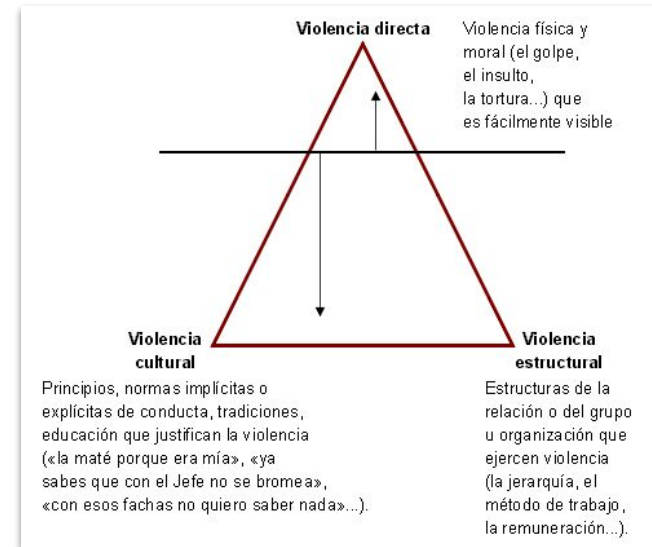


2. Siempre ha habido conflictos y siempre los habrá

LA VIOLENCIA:

- Es una fuerza que busca conseguir un interés particular, cuya radicalidad egoísta lleva a justificar, ejercer y fomentar cualquier mal.

1. Se desarrolla como actitud, comportamiento o conducta que constituye una violación o privación para el ser humano de lo que le es esencial para vivir dignamente como persona (integridad física, psíquica, moral, derechos, libertades...).



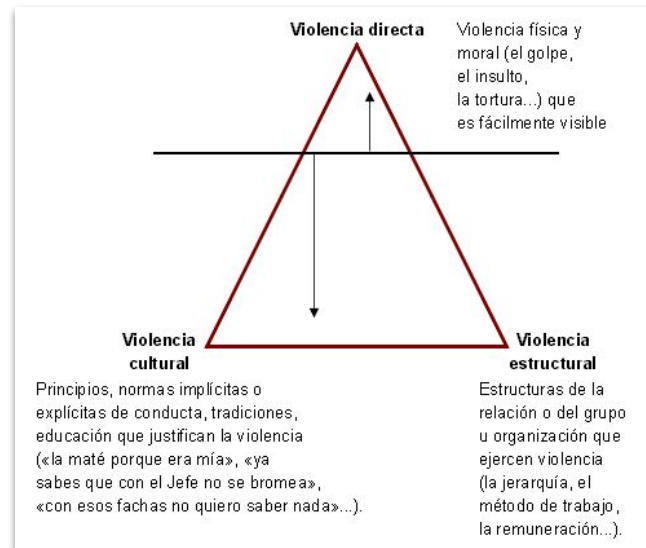
2. Siempre ha habido conflictos y siempre los habrá

LA VIOLENCIA:

- Es una fuerza que busca conseguir un interés particular, cuya radicalidad egoísta lleva a justificar, ejercer y fomentar cualquier mal.

1. Se desarrolla como actitud, comportamiento o conducta que constituye una violación o privación para el ser humano de lo que le es esencial para vivir dignamente como persona (integridad física, psíquica, moral, derechos, libertades...).

2. Tipologías: directa, estructural, cultural.

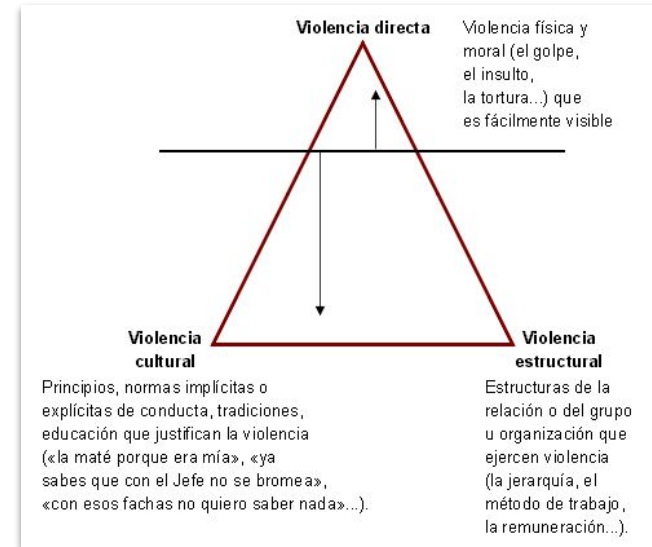


2. Siempre ha habido conflictos y siempre los habrá

LA VIOLENCIA:

- Es una fuerza que busca conseguir un interés particular, cuya radicalidad egoísta lleva a justificar, ejercer y fomentar cualquier mal.

1. Se desarrolla como actitud, comportamiento o conducta que constituye una violación o privación para el ser humano de lo que le es esencial para vivir dignamente como persona (integridad física, psíquica, moral, derechos, libertades...).
2. Tipologías: directa, estructural, cultural.
3. Formas: desde el rumor hasta la guerra hay multitud de medios violentos a nuestro alcance, a cada cual mayor, más cruel o degradante.



2. Siempre ha habido conflictos y siempre los habrá

LA PAZ:



2. Siempre ha habido conflictos y siempre los habrá

LA PAZ:

- Es el bienestar espiritual, humano y material de todos/as, de manera constante y sin riesgo de perderlo.



2. Siempre ha habido conflictos y siempre los habrá

LA PAZ:

- Es el bienestar espiritual, humano y material de todos/as, de manera constante y sin riesgo de perderlo.

1. La Paz es un “bien secundario”. Las 4 “D” de Galtung:

- | | |
|----------------------------|------------------------------------|
| a. Desarrollo | >> Riqueza bien repartida |
| b. Derechos Humanos | >> Dignidad para todos/as |
| c. Democracia | >> Gestión pacífica del bien común |
| d. Desarme | >> Rechazo a toda reacción armada |



2. Siempre ha habido conflictos y siempre los habrá

LA PAZ:

- Es el bienestar espiritual, humano y material de todos/as, de manera constante y sin riesgo de perderlo.

1. La Paz es un “bien secundario”. Las 4 “D” de Galtung:

- | | |
|---------------------|------------------------------------|
| a. Desarrollo | >> Riqueza bien repartida |
| b. Derechos Humanos | >> Dignidad para todos/as |
| c. Democracia | >> Gestión pacífica del bien común |
| d. Desarme | >> Rechazo a toda reacción armada |

2. Las condiciones sociales para la Paz:

- | | | | | |
|-----------------|----------|-------------|--------------|-----------|
| a. Alimentación | b. Salud | c. Vivienda | d. Educación | e. Empleo |
|-----------------|----------|-------------|--------------|-----------|



2. Siempre ha habido conflictos y siempre los habrá

LA PAZ:

- Es el bienestar espiritual, humano y material de todos/as, de manera constante y sin riesgo de perderlo.

1. La Paz es un “bien secundario”. Las 4 “D” de Galtung:

- | | |
|----------------------------|------------------------------------|
| a. Desarrollo | >> Riqueza bien repartida |
| b. Derechos Humanos | >> Dignidad para todos/as |
| c. Democracia | >> Gestión pacífica del bien común |
| d. Desarme | >> Rechazo a toda reacción armada |

2. Las condiciones sociales para la Paz:

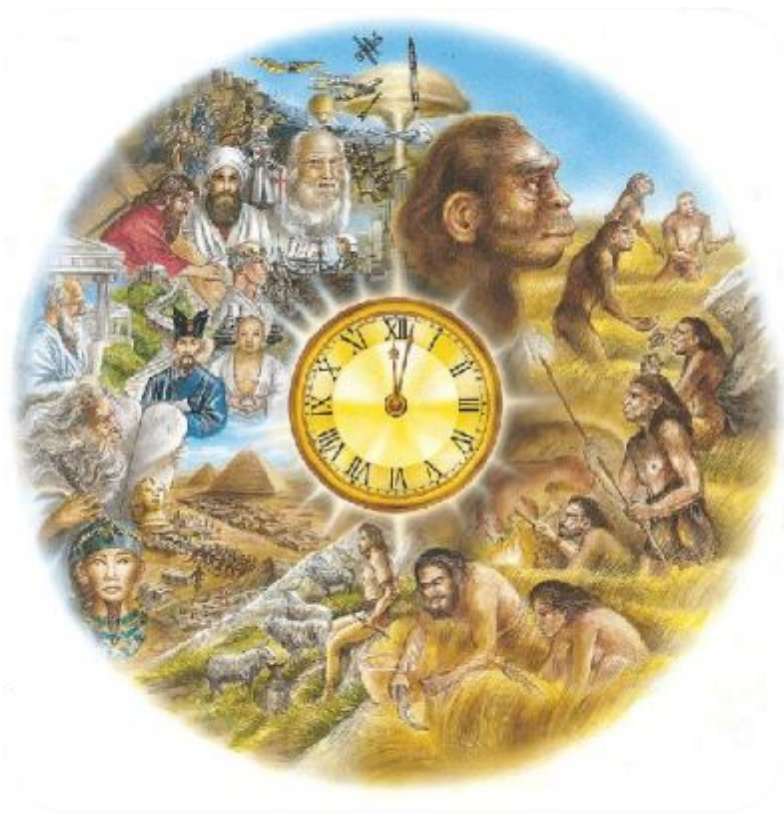
- | | | | | |
|------------------------|-----------------|--------------------|---------------------|------------------|
| a. Alimentación | b. Salud | c. Vivienda | d. Educación | e. Empleo |
|------------------------|-----------------|--------------------|---------------------|------------------|

3. Las condiciones personales para la Paz:

- | | |
|----------------------------|------------------------------------|
| a. Autoconocimiento | >> Dimensión personal |
| b. Espiritualidad | >> Dimensión trascendente |
| c. Empatía | >> Dimensión emocional (sabiduría) |
| d. Cultura | >> Dimensión intelectual (saber) |
| e. Solidaridad | >> Dimensión social |

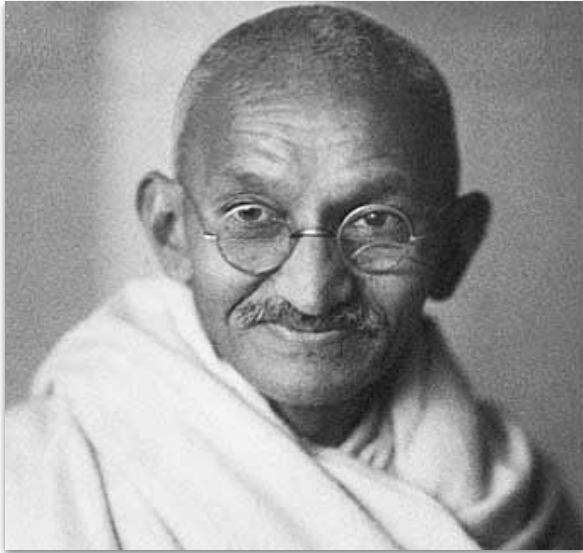


3. La cuestión es la gestión (pacífica o violenta) de conflictos



1. La Historia no es cíclica ni está predestinada (por tanto, se puede optar), y el devenir histórico sólo puede avanzar, nunca retroceder.
2. Siempre ha habido conflictos, siempre los hay y siempre los habrá, y no es ésto un problema, al contrario, es la base del desarrollo histórico y del progreso humano.
3. **La cuestión es qué gestión de los conflictos predomina (si pacífica o violenta), es decir, qué cultura violenta o pacífica se fomenta.**

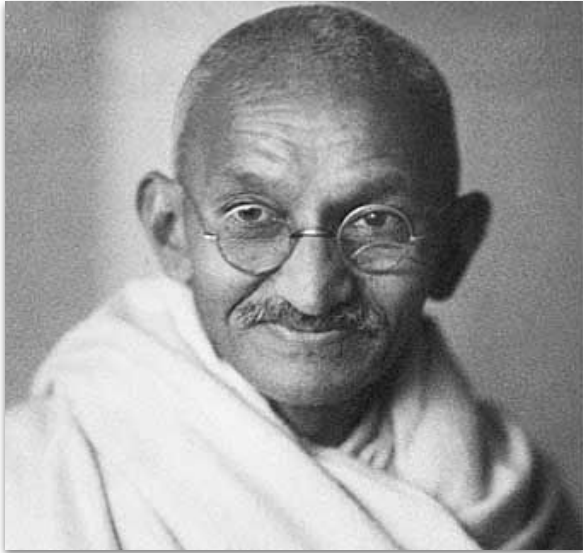
3. La cuestión es la gestión (pacífica o violenta) de conflictos



Mohandas K. Gandhi

“La fuerza no viene de la capacidad física, sinó de una voluntad indomable.”

3. La cuestión es la gestión (pacífica o violenta) de conflictos



Mohandas K. Gandhi

“La fuerza no viene de la capacidad física, sinó de una voluntad indomable.”

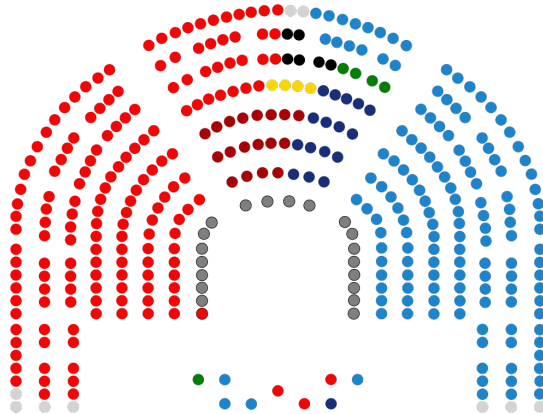
3. La cuestión es la gestión (pacífica o violenta) de conflictos



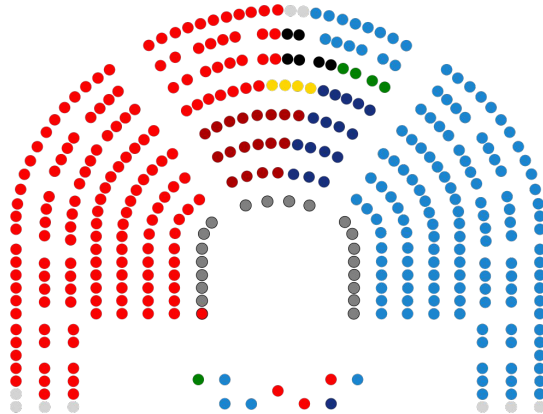
3. La cuestión es la gestión (pacífica o violenta) de conflictos



3. La cuestión es la gestión (pacífica o violenta) de conflictos



3. La cuestión es la gestión (pacífica o violenta) de conflictos



3. La cuestión es la gestión (pacífica o violenta) de conflictos



3. La cuestión es la gestión (pacífica o violenta) de conflictos



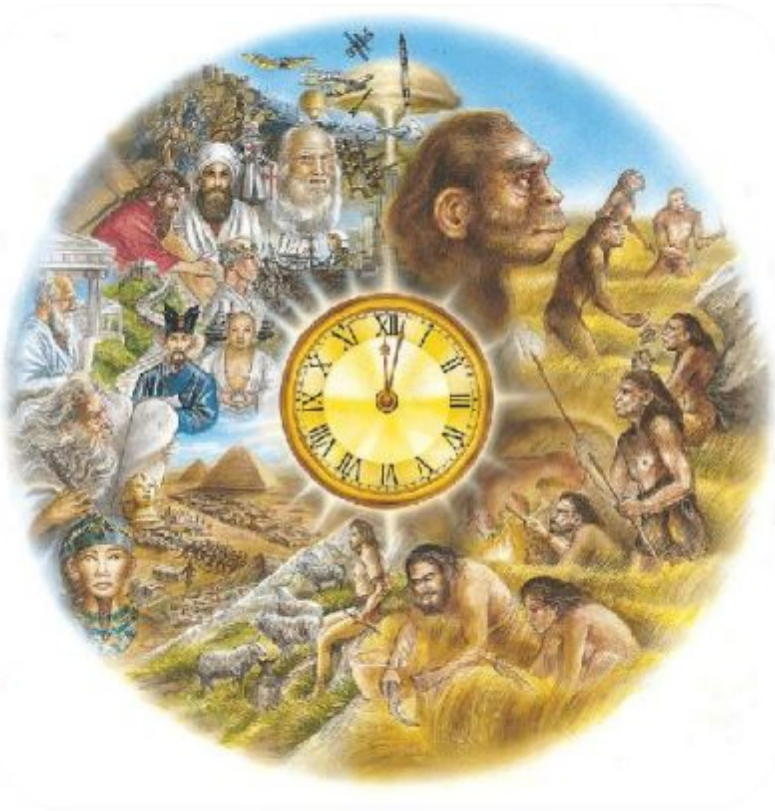
3. La cuestión es la gestión (pacífica o violenta) de conflictos



3. La cuestión es la gestión (pacífica o violenta) de conflictos

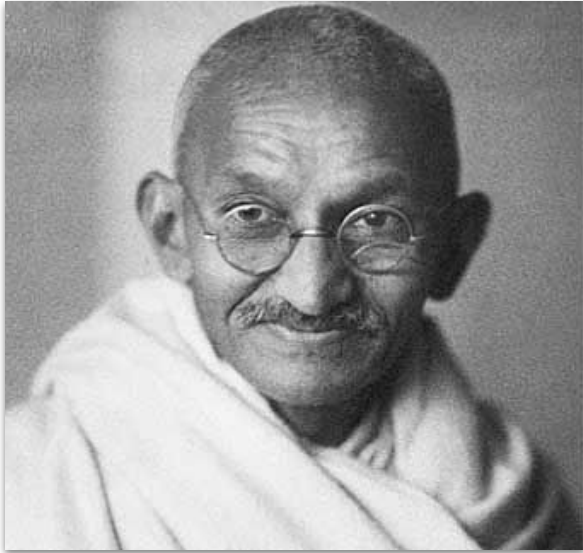


4. El ego personal convertido en poder mundial



1. La Historia no es cíclica ni está predestinada (por tanto, se puede optar), y el devenir histórico sólo puede avanzar, nunca retroceder.
2. Siempre ha habido conflictos, siempre los hay y siempre los habrá, y no es ésto un problema, al contrario, es la base del desarrollo histórico y del progreso humano.
3. La cuestión es qué gestión de los conflictos predomina (si pacífica o violenta), es decir, qué cultura violenta o pacífica se fomenta.
4. **Lo que mueve a la gestión pacífica o violenta de los conflictos se reduce al ego personal, convertido en poder mundial. El exceso de ego es destructivo, pero siempre renace el yo profundo (sinó, no existiríamos...).**
5. Las guerras son la perversión mayor de la humanidad, pero su éxito viene porque al interés de los poderosos se une que consiguen la colaboración ciega y eficaz de los ciudadanos, que actúan contra ellos mismos por ignorancia y rendición.
6. No se trata de ser optimistas o pesimistas, sino realistas. Y la mayor inversión es sobre la mentira, que al ser intangible es reversible (a fuerza de repetir una mentira se puede convertir en una gran verdad). La guerra no es otra cosa que una gran mentira, que esconde un gran saqueo para el que se obra una gran matanza.
7. La fuerza no es la violencia sino la dignidad. El mal no es el odio (de unos) sino la pasividad (de demasiados). El reto no es competir sino cooperar. La verdadera guerra que se libra es la del relato sobre la esperanza, y la victoria real ha sido que la humanidad nunca se la dejó arrebatar.

4. El ego personal convertido en poder mundial



Mohandas K. Gandhi

“La persona que no está en paz consigo misma será una persona en guerra con el mundo entero.”

4. El ego personal convertido en poder mundial



Del EGOISMO de
la supervivencia
al
EGOISMO de la
prepotencia.

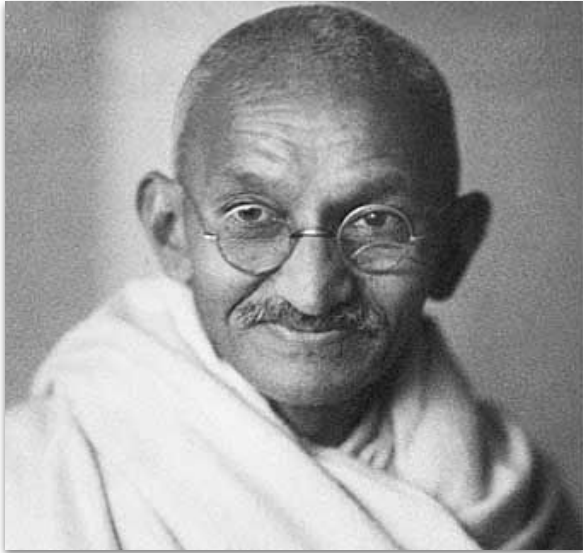
4. El ego personal convertido en poder mundial



Del EGOISMO de
la supervivencia
al
EGOISMO de la
prepotencia.

**Si la violencia se
aprende,
la Paz también.**

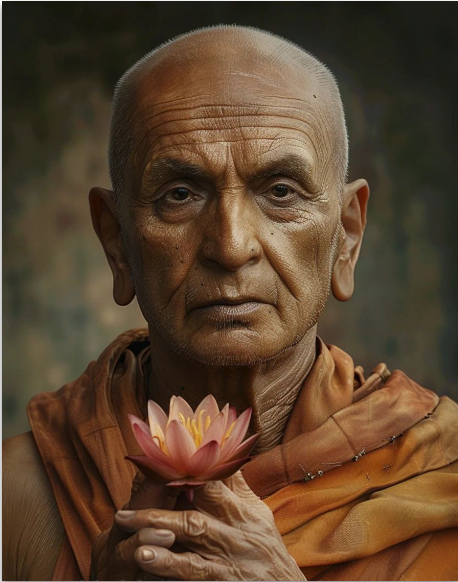
4. El ego personal convertido en poder mundial



Mohandas K. Gandhi

“La violencia es el miedo
a los ideales de los demás.”

4. El ego personal convertido en poder mundial



“Es más grande la conquista sobre uno mismo que la victoria en batalla contra mil hombres.”

Siddharta Gautama Buda

4. El ego personal convertido en poder mundial



El Islam

La Yihad es el esfuerzo individual o colectivo de los musulmanes para mejorar como personas, como luchar contra el propio ego. Por una parte, es el esfuerzo espiritual y material del musulmán por mejorarse (conocido como ‘Yihad mayor’) y, por otra, es el esfuerzo por mejorar lo que le rodea (la ‘Yihad mayor’).

4. El ego personal convertido en poder mundial



Etty Hillesum

“Cada uno de nosotros debe volver hacia dentro y destruir en uno mismo todo aquello que quisiera destruir en los demás.”

4. El ego personal convertido en poder mundial



Jesús de Nazaret

“Amad a vuestros enemigos,
haced el bien a los que os odian,
benedicid a los que os maldigan,
orad por los que os difamen.”

4. El ego personal convertido en poder mundial



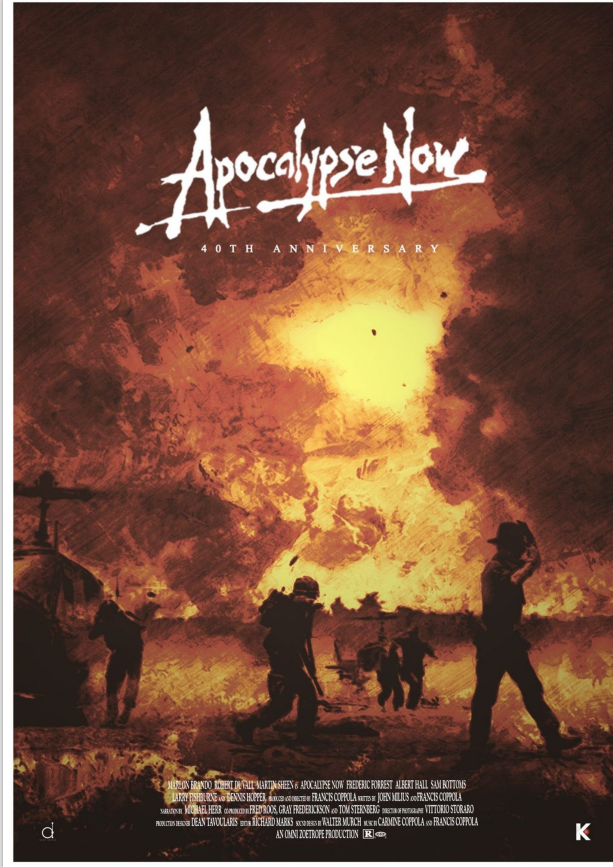
Del EGOISMO de
la supervivencia
al
EGOISMO de la
prepotencia.

**Si la violencia se
aprende,
la Paz también.**

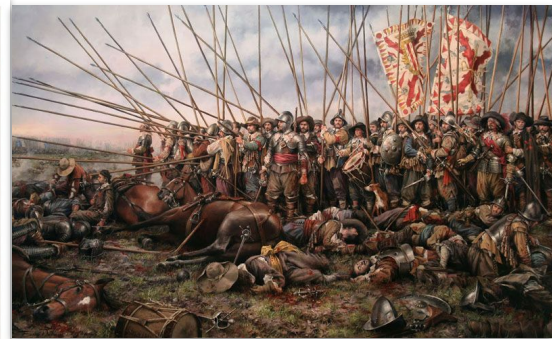
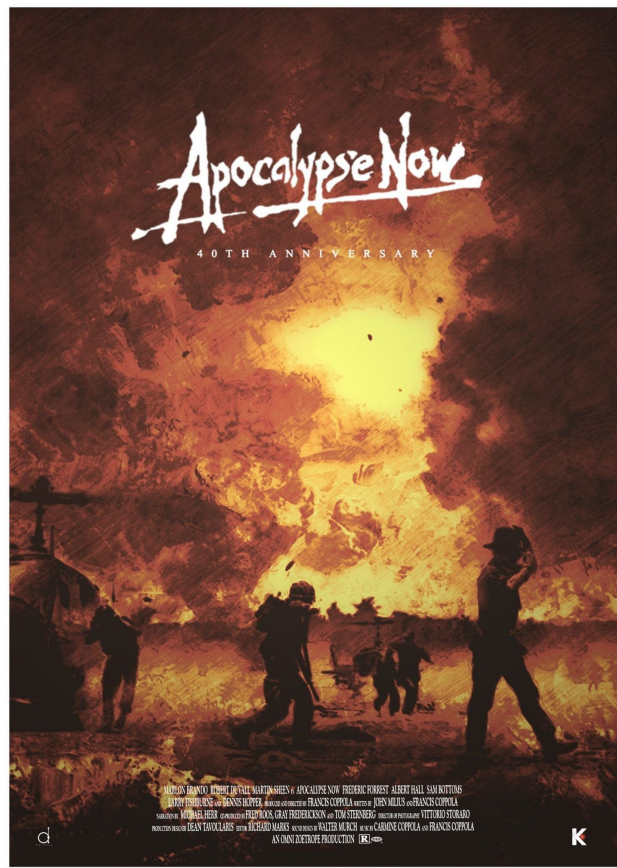
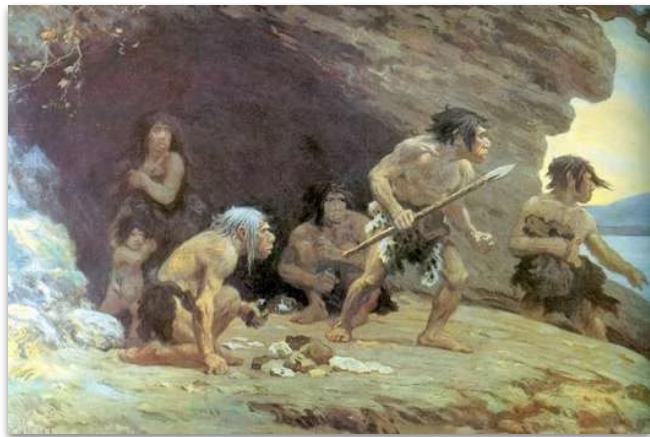
4. El ego personal convertido en poder mundial



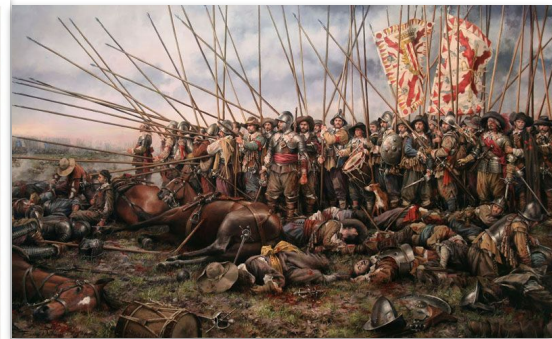
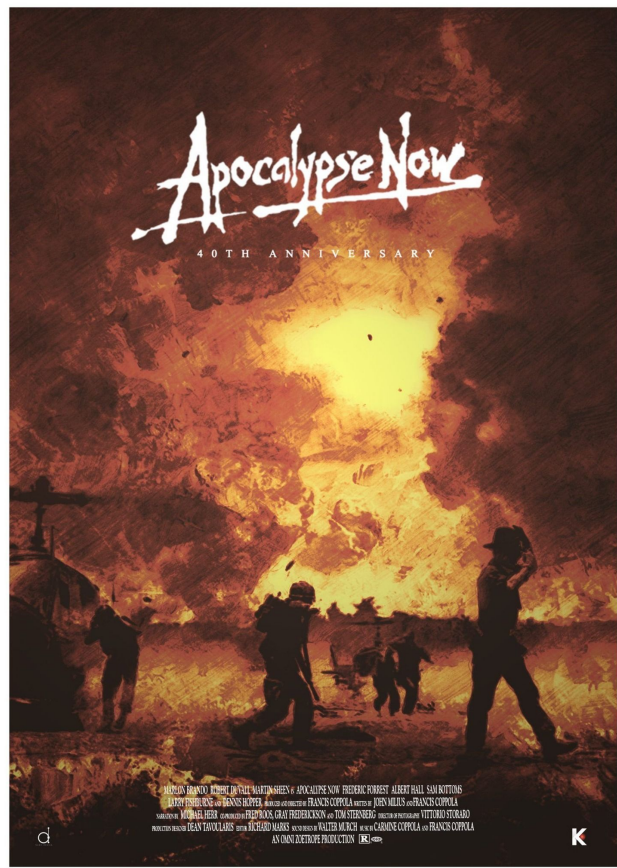
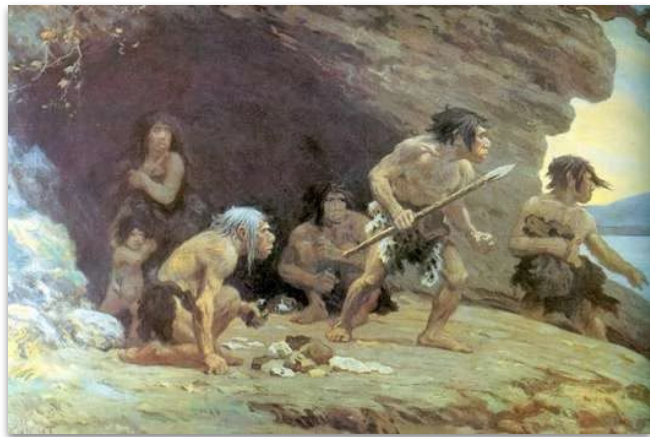
4. El ego personal convertido en poder mundial



4. El ego personal convertido en poder mundial



4. El ego personal convertido en poder mundial



4. El ego personal convertido en poder mundial



4. El ego personal convertido en poder mundial



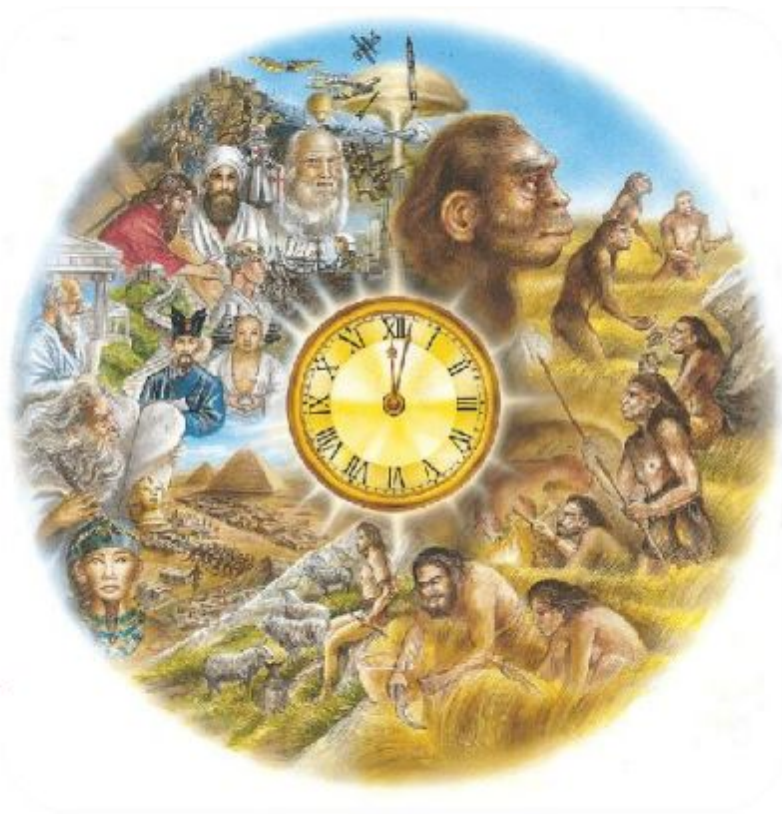
4. El ego personal convertido en poder mundial

“Las guerras en el mundo
son las guerras del corazón.”



Javier Melloni

¿Qué relata y qué demuestra la Historia?

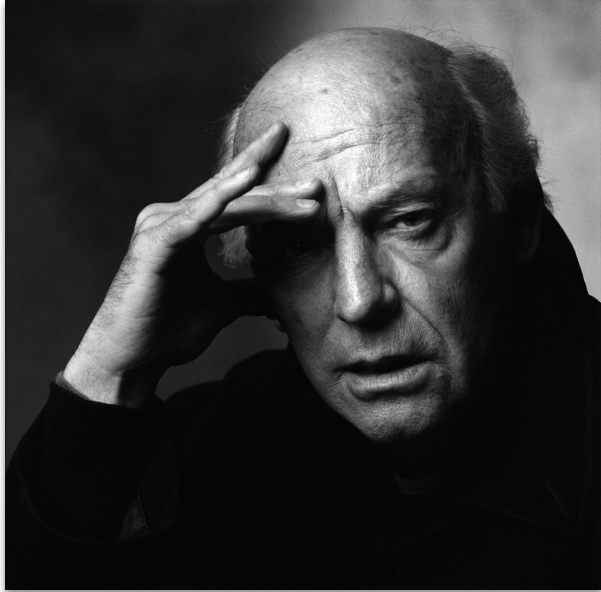


1. La Historia no es cíclica ni está predestinada (por tanto, se puede optar), y el devenir histórico sólo puede avanzar, nunca retroceder.
2. Siempre ha habido conflictos, siempre los hay y siempre los habrá, y no es ésto un problema, al contrario, es la base del desarrollo histórico y del progreso humano.
3. La cuestión es qué gestión de los conflictos predomina (si pacífica o violenta), es decir, qué cultura violenta o pacífica se fomenta.
4. Lo que mueve a la gestión pacífica o violenta de los conflictos se reduce al ego personal, convertido en poder mundial. El exceso de ego es destructivo, pero siempre renace el yo profundo (sinó, no existiríamos...).
5. **Las guerras son la perversión mayor de la humanidad, pero su éxito viene porque al interés de los poderosos se une la colaboración ciega y eficaz de los ciudadanos, por ignorancia y rendición.**

5. Las guerras son la perversión mayor de la humanidad



5. Las guerras son la perversión mayor de la humanidad



Eduardo Galeano

“¡Las guerras mienten!

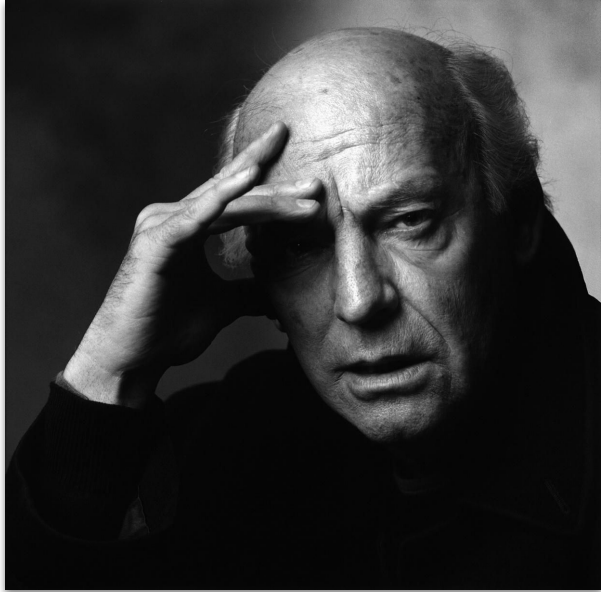
Ninguna guerra tiene la honestidad de confesar:
‘yo mato para robar’.

Las guerras siempre invocan nobles motivos:

- matan en nombre de la paz,
- en nombre de la civilización,
- en nombre del progreso,
- en nombre de la democracia...

y por si las dudas, si tanta mentira no alcanzara,
ahí están los medios de comunicación dispuestos
a inventar ENEMIGOS imaginarios para justificar
la conversión del mundo en un gran MANICOMIO
y en un inmenso MATADERO.”

5. Las guerras son la perversión mayor de la humanidad



Eduardo Galeano

“¡Las guerras **mienten**!

Ninguna guerra tiene la honestidad de confesar:
*‘yo **mato** para **robar**’.*

Las guerras siempre invocan nobles motivos:

- matan en nombre de la paz,
- en nombre de la civilización,
- en nombre del progreso,
- en nombre de la democracia...

y por si las dudas, si tanta mentira no alcanzara,
ahí están los medios de comunicación dispuestos
a inventar ENEMIGOS imaginarios para justificar
la conversión del mundo en un gran MANICOMIO
y en un inmenso MATADERO.”

5. Las guerras son la perversión mayor de la humanidad



5. Las guerras son la perversión mayor de la humanidad



5. Las guerras son la perversión mayor de la humanidad

La Guerra es el nivel más grave y perverso que el ser humano ha creado de destrucción y matanza.



5. Las guerras son la perversión mayor de la humanidad

La Guerra es el nivel más grave y perverso que el ser humano ha creado de destrucción y matanza.

Todo lo que está permitido en una guerra está prohibido en nuestra sociedad:

- **Robar. Violar. Destruir. Matar...**



5. Las guerras son la perversión mayor de la humanidad

La Guerra es el nivel más grave y perverso que el ser humano ha creado de destrucción y matanza.

Todo lo que está permitido en una guerra está prohibido en nuestra sociedad:

- Robar. Violar. Destruir. Matar...

No obstante, una Guerra se justifica, se legaliza y se fomenta (incluso se impone) por el mismo Estado que lo prohibía hacer en sociedad.



5. Las guerras son la perversión mayor de la humanidad

Si hay Guerras es porque:

1. Nos preparamos
2. Nos armamos



5. Las guerras son la perversión mayor de la humanidad

Si hay Guerras es porque:

1. Nos preparamos,
2. Nos armamos,
3. Nos entrenamos,
4. Nos provocamos,



5. Las guerras son la perversión mayor de la humanidad

Si hay Guerras es porque:

1. Nos preparamos,
2. Nos armamos,
3. Nos entrenamos,
4. Nos provocamos,
5. Nos odiamos,
6. Nos enfrentamos...



5. Las guerras son la perversión mayor de la humanidad

Si hay Guerras es porque:

1. Nos preparamos,
2. Nos armamos,
3. Nos entrenamos,
4. Nos provocamos,
5. Nos odiamos,
6. Nos enfrentamos...
7. Para matarnos.



5. Las guerras son la perversión mayor de la humanidad

Si hay Guerras es porque:

1. Nos preparamos,
2. Nos armamos,
3. Nos entrenamos,
4. Nos provocamos,
5. Nos odiamos,
6. Nos enfrentamos...
7. Para matarnos.



Nada de todo ésto es una fatalidad o un malentendido.

Todo se...

- **Planifica**
- **Prepara**
- **Provoca**
- **Mantiene**



- ...y se **REACTIVA** reiteradamente.

5. Las guerras son la perversión mayor de la humanidad

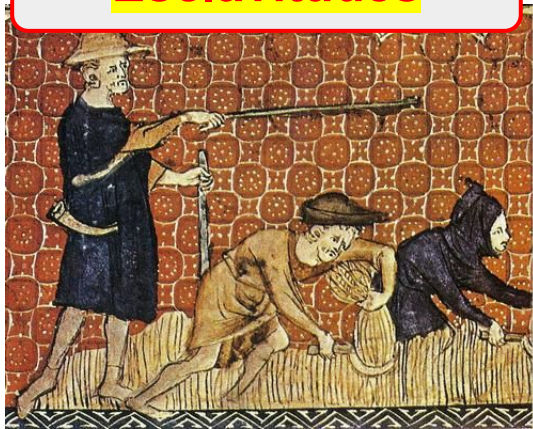


5. Las guerras son la perversión mayor de la humanidad





Esclavitudes



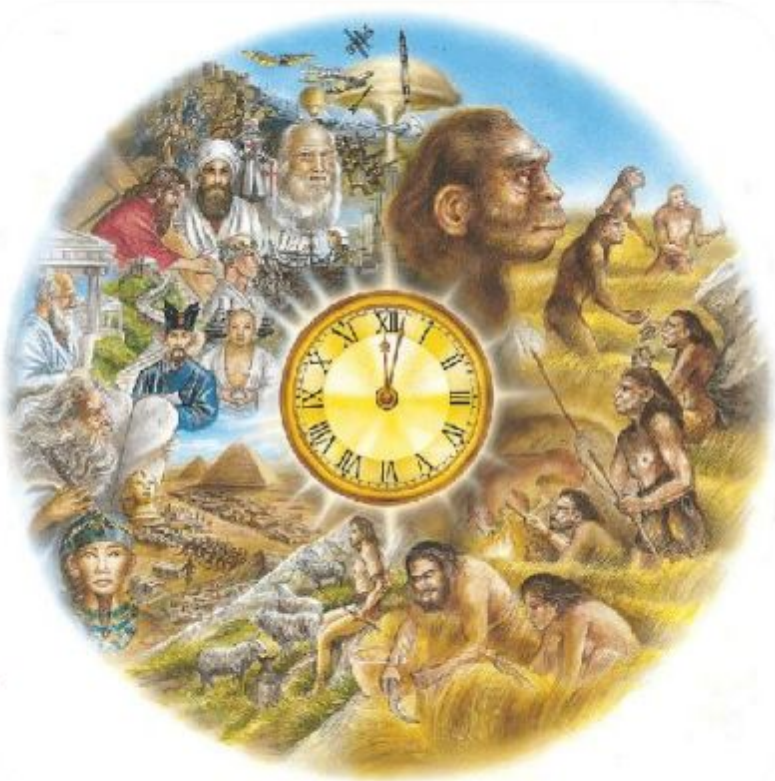
Inquisiciones



Discriminaciones

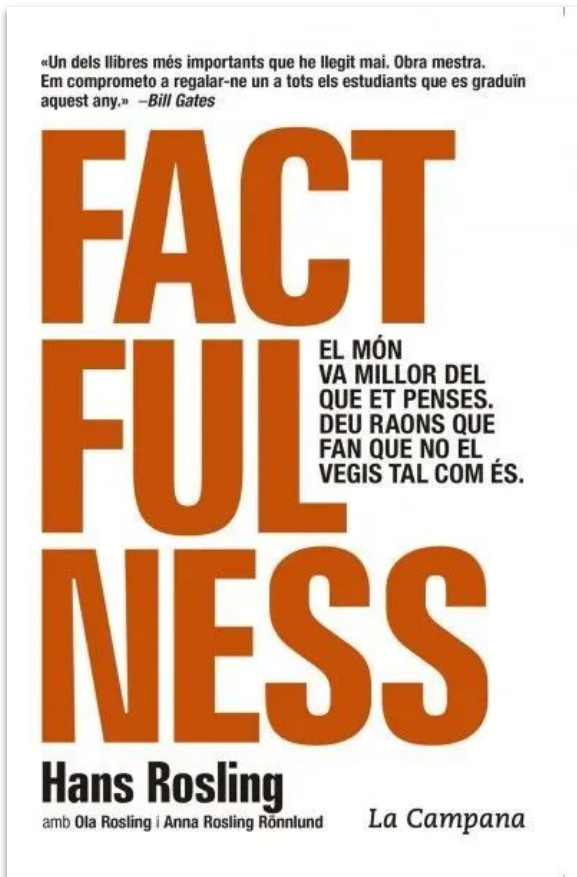


6. ¿Optimistas vs. Pesimistas, o mejor REALISTAS?



1. La Historia no es cíclica ni está predestinada (por tanto, se puede optar), y el devenir histórico sólo puede avanzar, nunca retroceder.
2. Siempre ha habido conflictos, siempre los hay y siempre los habrá, y no es ésto un problema, al contrario, es la base del desarrollo histórico y del progreso humano.
3. La cuestión es qué gestión de los conflictos predomina (si pacífica o violenta), es decir, qué cultura violenta o pacífica se fomenta.
4. Lo que mueve a la gestión pacífica o violenta de los conflictos se reduce al ego personal, convertido en poder mundial. El exceso de ego es destructivo, pero siempre renace el yo profundo (sinó, no existiríamos...).
5. Las guerras son la perversión mayor de la humanidad, pero su éxito viene porque al interés de los poderosos se une la colaboración ciega y eficaz de los ciudadanos, por ignorancia y rendición.
6. **La ignorancia viene por la mentira, y la rendición viene por intentar matar la esperanza. No se trata de ser optimistas o pesimistas, sino realistas. ¿Qué es la guerra sino una gran mentira que esconde un gran robo y que obra una gran matanza?**

6. ¿Optimistas vs. Pesimistas, o mejor REALISTAS?



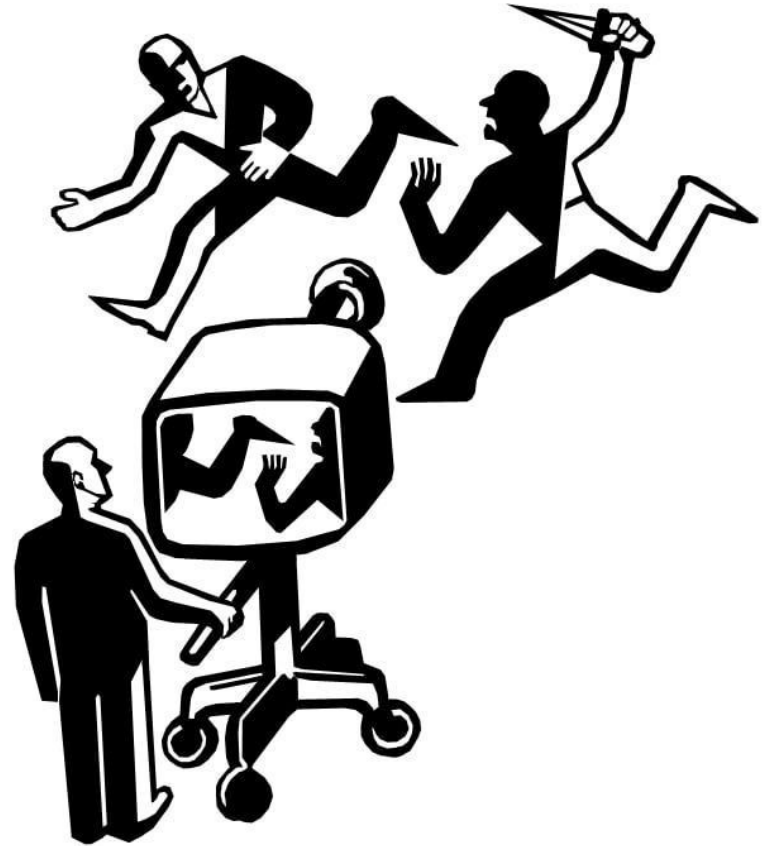
6. ¿Optimistas vs. Pesimistas, o mejor REALISTAS?



6. ¿Optimistas vs. Pesimistas, o mejor REALISTAS?



6. ¿Optimistas vs. Pesimistas, o mejor REALISTAS?



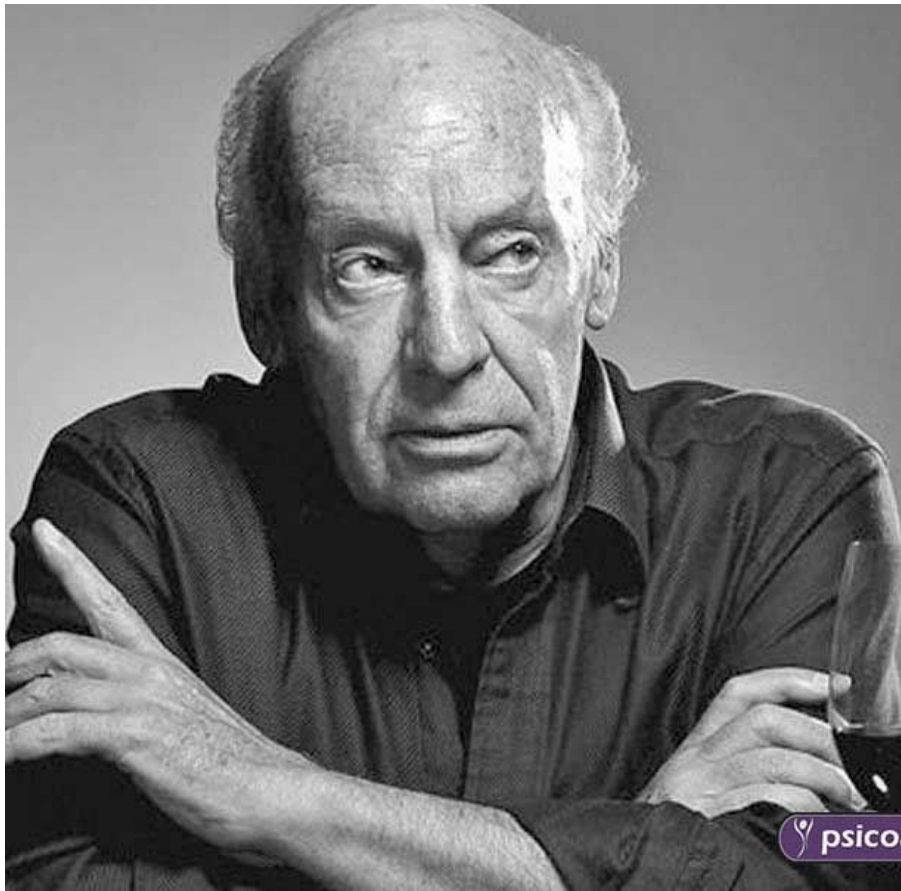
6. ¿Optimistas vs. Pesimistas, o mejor REALISTAS?



6. ¿Optimistas vs. Pesimistas, o mejor REALISTAS?



6. ¿Optimistas vs. Pesimistas, o mejor REALISTAS?



Creo que hay que pelear
contra el miedo, que se debe
asumir que la vida es
peligrosa y que eso es lo
bueno que la vida tiene
para que no se convierta en
un mortal aburrimiento.

Eduardo Galeano

6. ¿Optimistas vs. Pesimistas, o mejor REALISTAS?



6. ¿Optimistas vs. Pesimistas, o mejor REALISTAS?

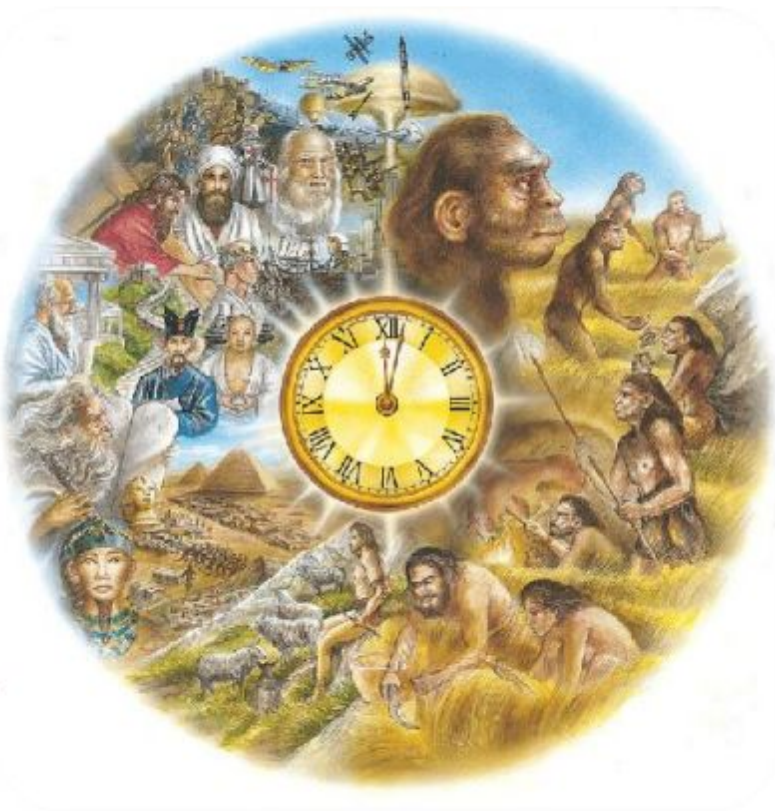


6. ¿Optimistas vs. Pesimistas, o mejor REALISTAS?

7 MENTIRAS “verdaderas mentirosas”

1. No han existido guerras mundiales, y si viene otra no es la 3a, será la 5a...
2. El siglo XX no ha sido el más sanguinario de la historia.
3. No hay más guerras que antes ni más víctimas que antes. En proporción, hoy día se ha reducido enormemente sus matanzas y destrucción.
4. No existe la extinción de la humanidad, ni son posibles las guerras nucleares.
5. La violencia no es más efectiva pero es más ruidosa, ni tampoco es la mayor fuerza pero es la más llamativa y la que más asusta.
6. La mentira nos lleva al miedo. El miedo nos lleva a la inacción. La inacción nos lleva a la obediencia. Y la fusión de todo, a la desesperación. La estrategia está servida... ¿Caeremos?
7. La noviolencia es dignidad, es cooperación, es fuerza, es esperanza.

7. La fuerza no es la violencia sinó la dignidad



1. La Historia no es cíclica ni está predestinada (por tanto, se puede optar), y el devenir histórico sólo puede avanzar, nunca retroceder.
2. Siempre ha habido conflictos, siempre los hay y siempre los habrá, y no es ésto un problema, al contrario, es la base del desarrollo histórico y del progreso humano.
3. La cuestión es qué gestión de los conflictos predomina (si pacífica o violenta), es decir, qué cultura violenta o pacífica se fomenta.
4. Lo que mueve a la gestión pacífica o violenta de los conflictos se reduce al ego personal, convertido en poder mundial. El exceso de ego es destructivo, pero siempre renace el yo profundo (sinó, no existiríamos...).
5. Las guerras son la perversión mayor de la humanidad, pero su éxito viene porque al interés de los poderosos se une que consiguen la colaboración ciega y eficaz de los ciudadanos, que actúan contra ellos mismos por ignorancia y rendición.
6. No se trata de ser optimistas o pesimistas, sinó realistas. Y la mayor inversión es sobre la mentira, que al ser intangible es reversible (a fuerza de repetir una mentira se puede convertir en una gran verdad). La guerra no es otra cosa que una gran mentira, que esconde un gran saqueo para el que se obra una gran matanza.
7. **La fuerza no es la violencia sinó la dignidad. El mal no es el odio (de unos) sinó la pasividad (de demasiados). El reto no es competir sinó cooperar. La verdadera guerra que se libra es la del relato sobre la esperanza, y la victoria real ha sido que la humanidad nunca se la dejó arrebatat (la esperanza).**

Global deaths in conflicts since the year 1400 – by Max Roser

Each circle represents one conflict. [Data from the *Conflict Catalog* (1400-2000)]

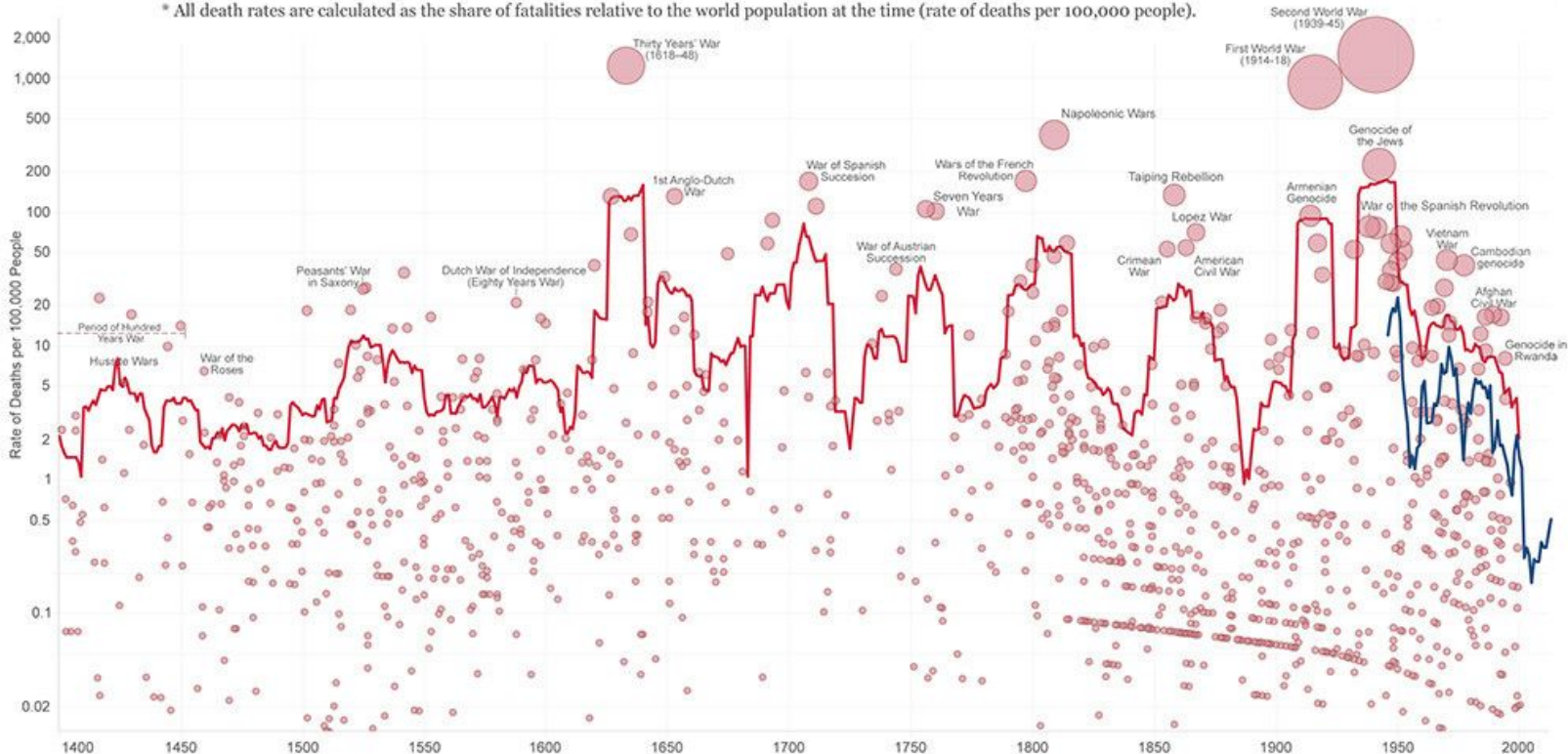
The **size** represents the absolute number of fatalities (military + civilian fatalities)

The **position** on the y-axis represents the fatality rate* (military + civilian fatalities)

— Military + civilian death rate* for 1400-2000 [Data from *Conflict Catalog*] – 15 year moving-average

— Military death rate* for 1946-2013 [Data from the PRIO Institute]

* All death rates are calculated as the share of fatalities relative to the world population at the time (rate of deaths per 100,000 people).



Data sources: Battle Deaths Dataset v.3.0, published by the PRIO Institute and Conflict Catalog by Peter Brecke for data on battle deaths. And world population data from HYDE and UN.

This is a data visualisation from OurWorldinData.org. There you find more visualisations on this topic.

Licensed under [CC-BY-NC-SA](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/) by the author Max Roser.

Global deaths in conflicts since the year 1400 – by Max Roser

Each circle represents one conflict. [Data from the *Conflict Catalog* (1400-2000)]

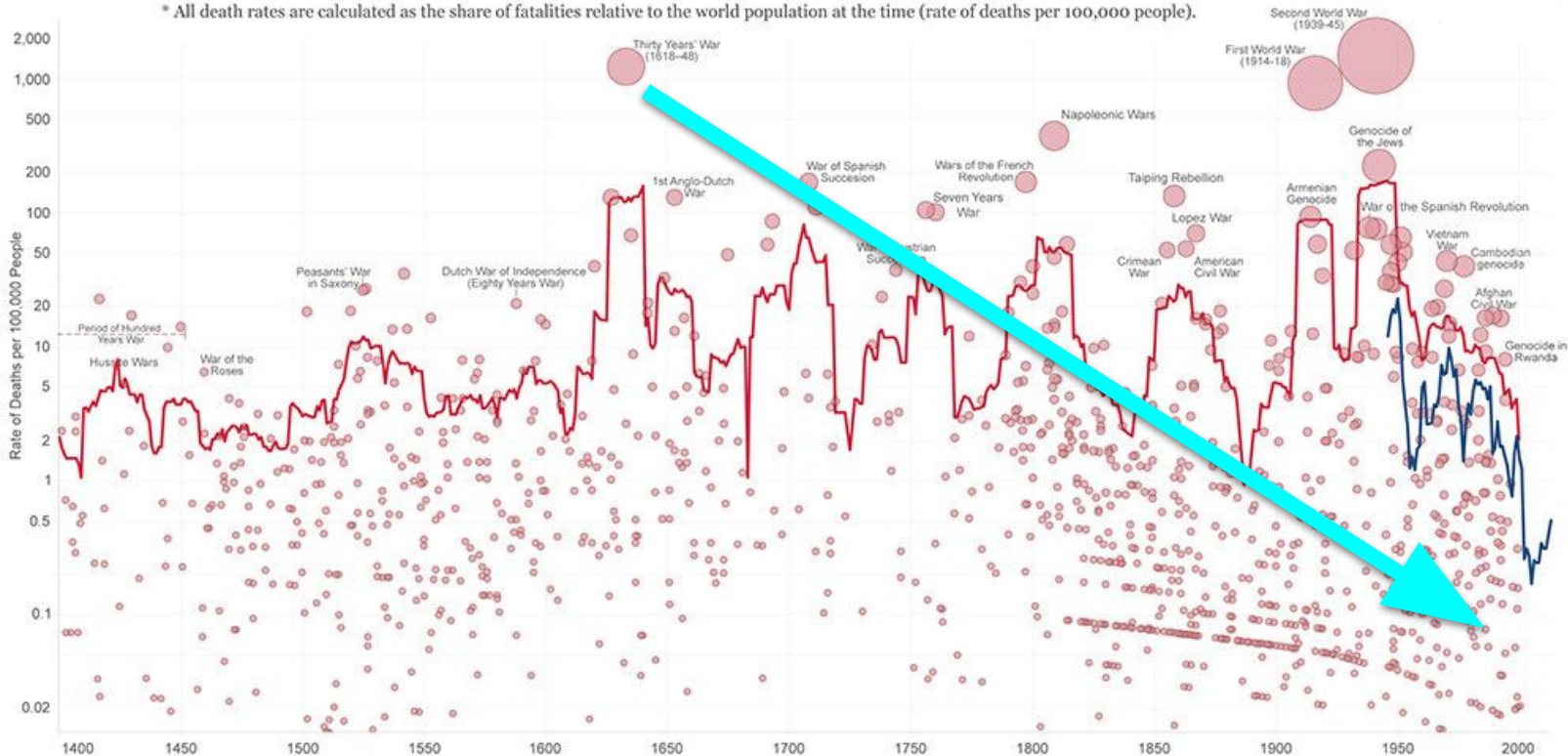
The **size** represents the absolute number of fatalities (military + civilian fatalities)

The **position** on the y-axis represents the fatality rate* (military + civilian fatalities)

— Military + civilian death rate* for 1400-2000 [Data from *Conflict Catalog*] – 15 year moving-average

— Military death rate* for 1946-2013 [Data from the PRIO Institute]

* All death rates are calculated as the share of fatalities relative to the world population at the time (rate of deaths per 100,000 people).



Data sources: Battle Deaths Dataset v.3.0, published by the PRIO Institute and Conflict Catalog by Peter Brecke for data on battle deaths. And world population data from HYDE and UN.

This is a data visualisation from OurWorldinData.org. There you find more visualisations on this topic.

Licensed under CC-BY-NC-SA by the author Max Roser.

Global deaths in conflicts since the year 1400 – by Max Roser

Each circle represents one conflict. [Data from the *Conflict Catalog* (1400-2000)]

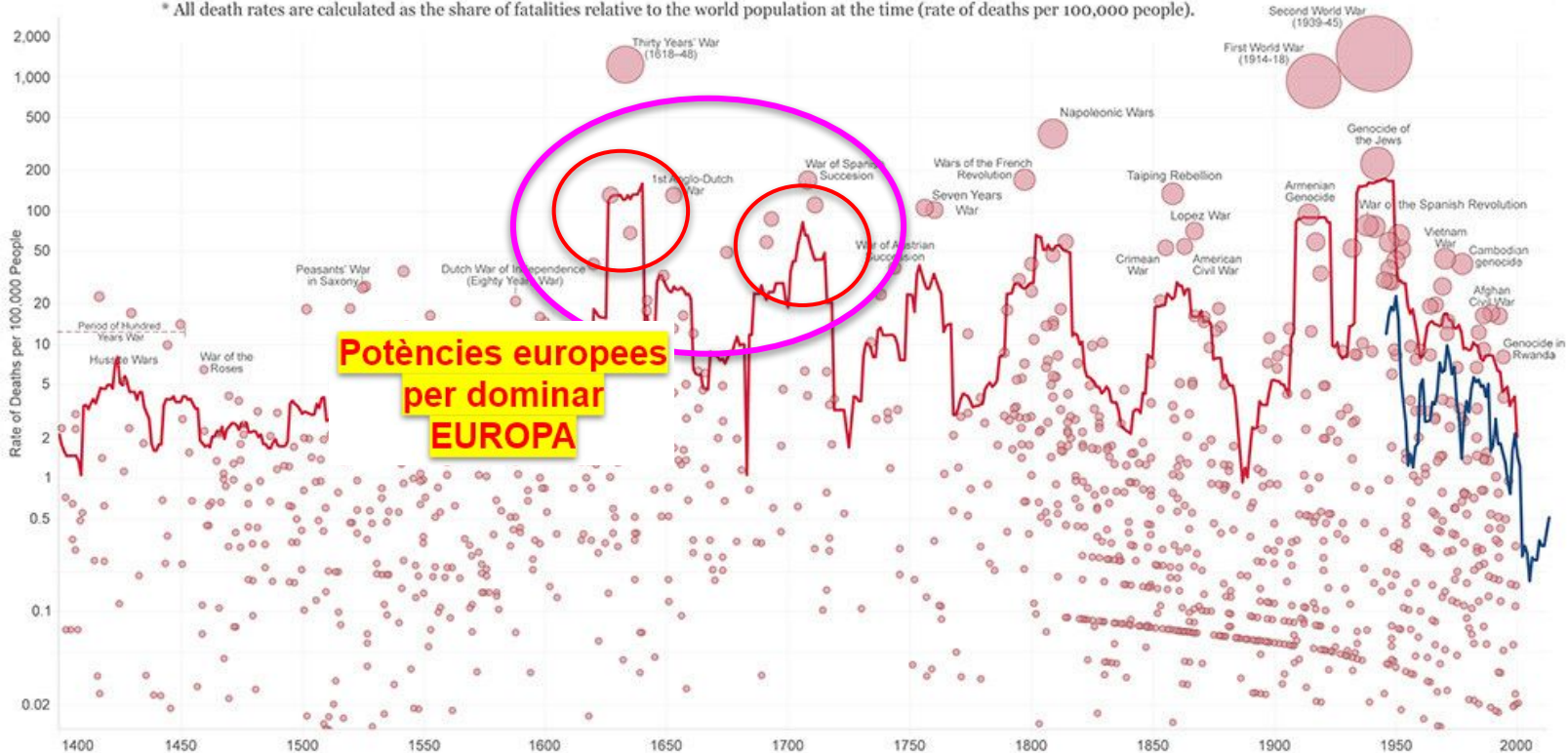
The **size** represents the absolute number of fatalities (military + civilian fatalities)

The **position** on the y-axis represents the fatality rate* (military + civilian fatalities)

 **Military + civilian death rate*** for 1400-2000 [Data from *Conflict Catalog*] – 15 year moving-average

Military death rate* for 1946-2013 [Data from the PRIO Institute]

* All death rates are calculated as the share of fatalities relative to the world population at the time (rate of deaths per 100,000 people).



Data sources: Battle Deaths Dataset v.3.0, published by the PRIO Institute and Conflict Catalog by Peter Brecke for data on battle deaths. And world population data from HYDE and UN.

This is a data visualisation from [OurWorldinData.org](https://ourworldindata.org). There you find more visualisations on this topic.

Licensed under [CC-BY-NC-SA](#) by the author Max Roser.

Global deaths in conflicts since the year 1400 – by Max Roser

● Each circle represents one conflict. [Data from the *Conflict Catalog* (1400-2000)]

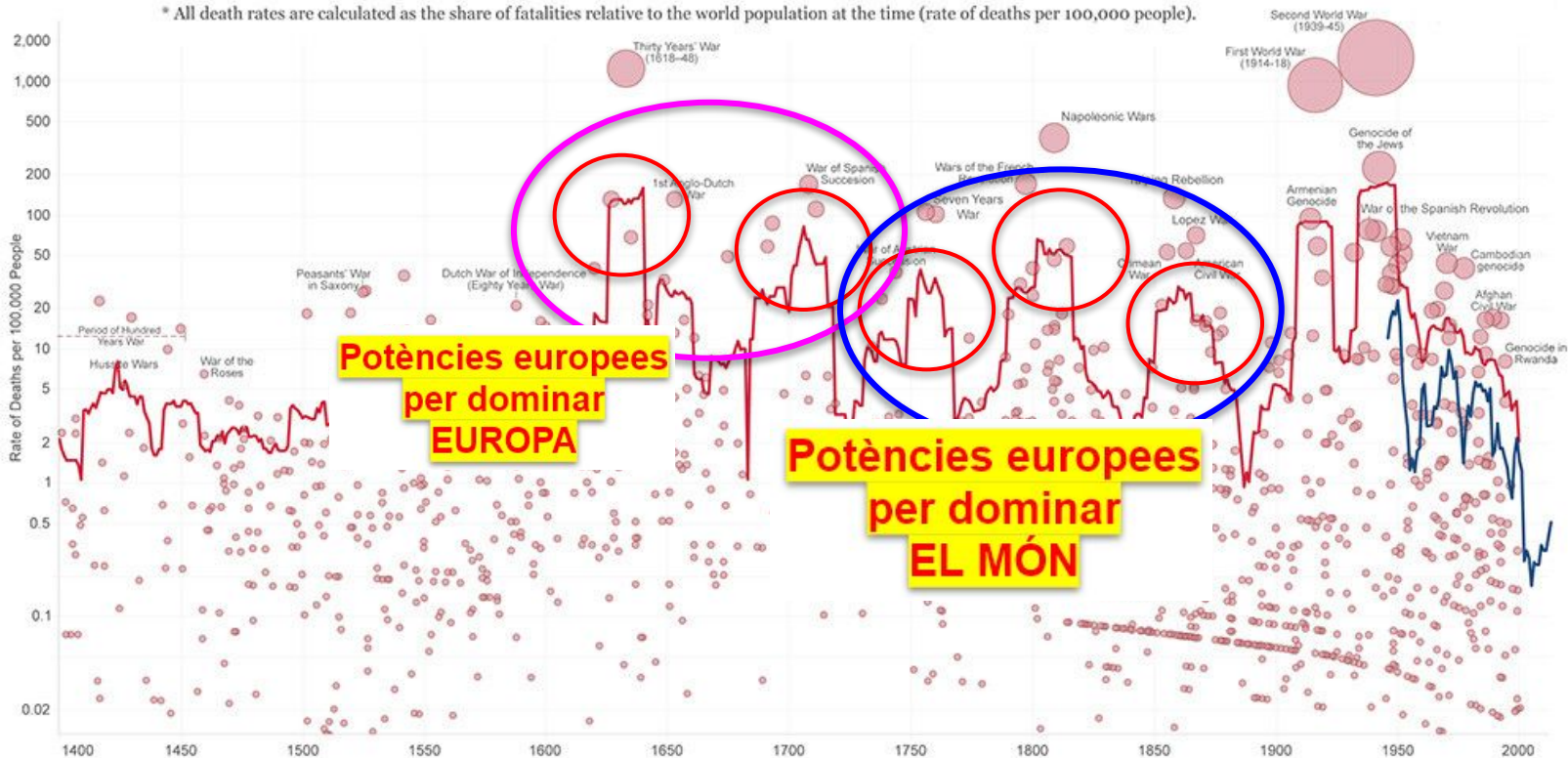
The **size** represents the absolute number of fatalities (military + civilian fatalities)

The **position** on the y-axis represents the fatality rate* (military + civilian fatalities)

📈 Military + civilian death rate* for 1400-2000 [Data from *Conflict Catalog*] – 15 year moving-average

📈 Military death rate* for 1946-2013 [Data from the PRIO Institute]

* All death rates are calculated as the share of fatalities relative to the world population at the time (rate of deaths per 100,000 people).



Data sources: Battle Deaths Dataset v.3.0, published by the PRIO Institute and Conflict Catalog by Peter Brecke for data on battle deaths. And world population data from HYDE and UN.

This is a data visualisation from [OurWorldinData.org](https://www.ourworldindata.org). There you find more visualisations on this topic.

Licensed under CC-BY-NC-SA by the author Max Roser.

Global deaths in conflicts since the year 1400 – by Max Roser

● Each circle represents one conflict. [Data from the *Conflict Catalog* (1400-2000)]

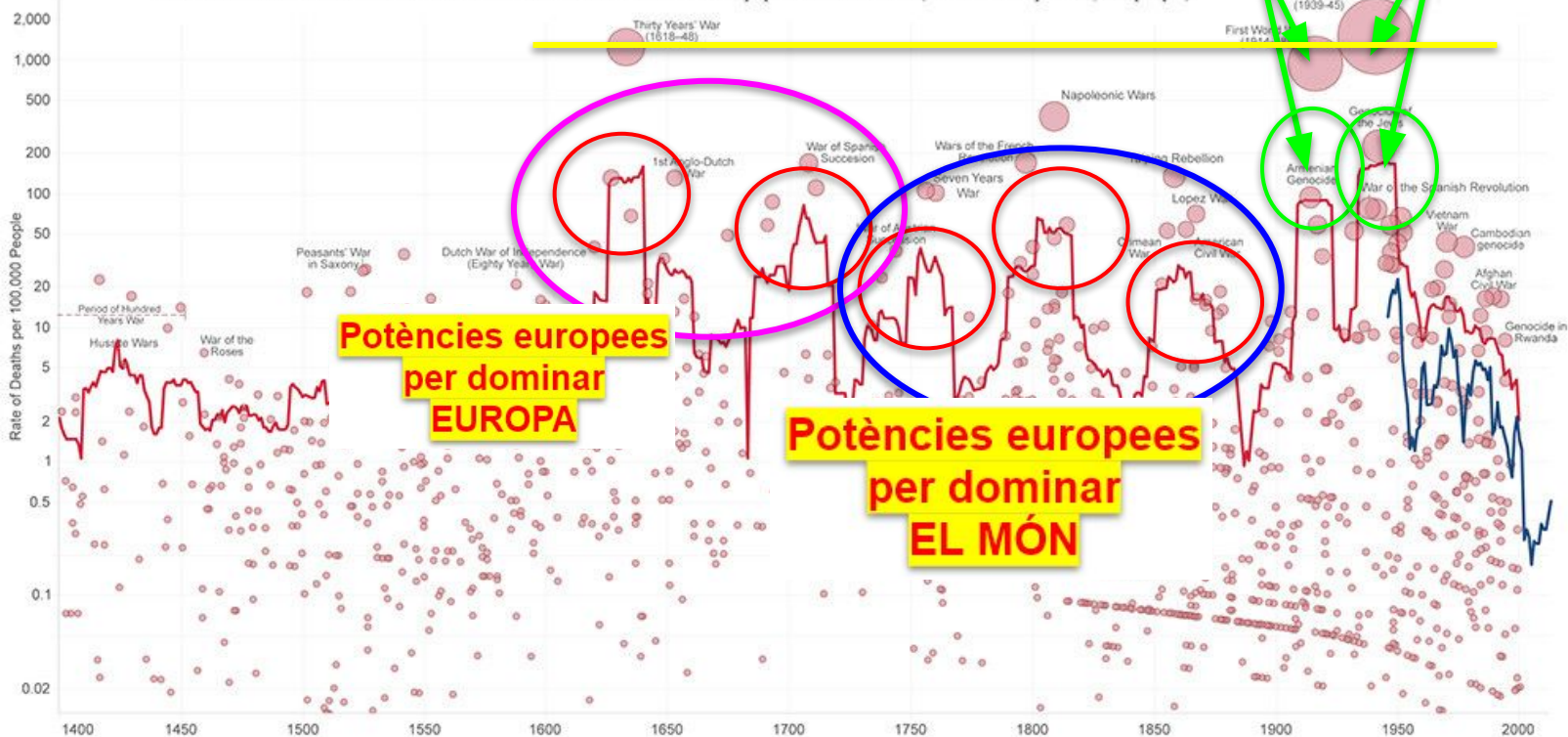
The **size** represents the absolute number of fatalities (military + civilian fatalities)

The **position** on the y-axis represents the fatality rate* (military + civilian fatalities)

📈 Military + civilian death rate* for 1400-2000 [Data from *Conflict Catalog*] – 15 year moving-average

📈 Military death rate* for 1946-2013 [Data from the PRIO Institute]

* All death rates are calculated as the share of fatalities relative to the world population at the time (rate of deaths per 100,000 people).



Data sources: Battle Deaths Dataset v.3.0, published by the PRIO Institute and Conflict Catalog by Peter Brecke for data on battle deaths. And world population data from HYDE and UN.

This is a data visualisation from [OurWorldinData.org](https://www.ourworldindata.org). There you find more visualisations on this topic.

Licensed under CC-BY-NC-SA by the author Max Roser.

Global deaths in conflicts since the year 1400 – by Max Roser

● Each circle represents one conflict. [Data from the *Conflict Catalog* (1400-2000)]

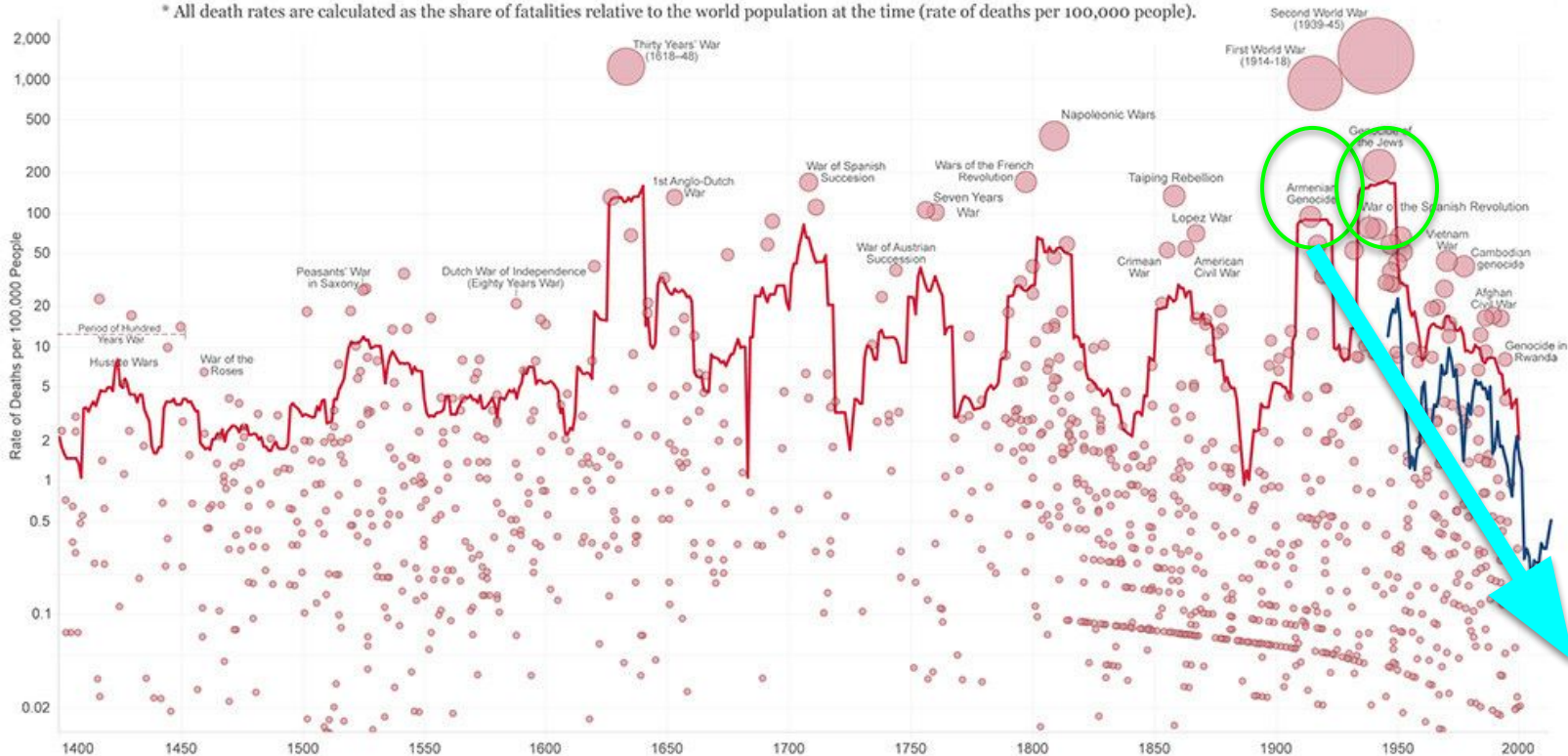
The **size** represents the absolute number of fatalities (military + civilian fatalities)

The **position** on the y-axis represents the fatality rate* (military + civilian fatalities)

— Military + civilian death rate* for 1400-2000 [Data from *Conflict Catalog*] – 15 year moving-average

— Military death rate* for 1946-2013 [Data from the PRIO Institute]

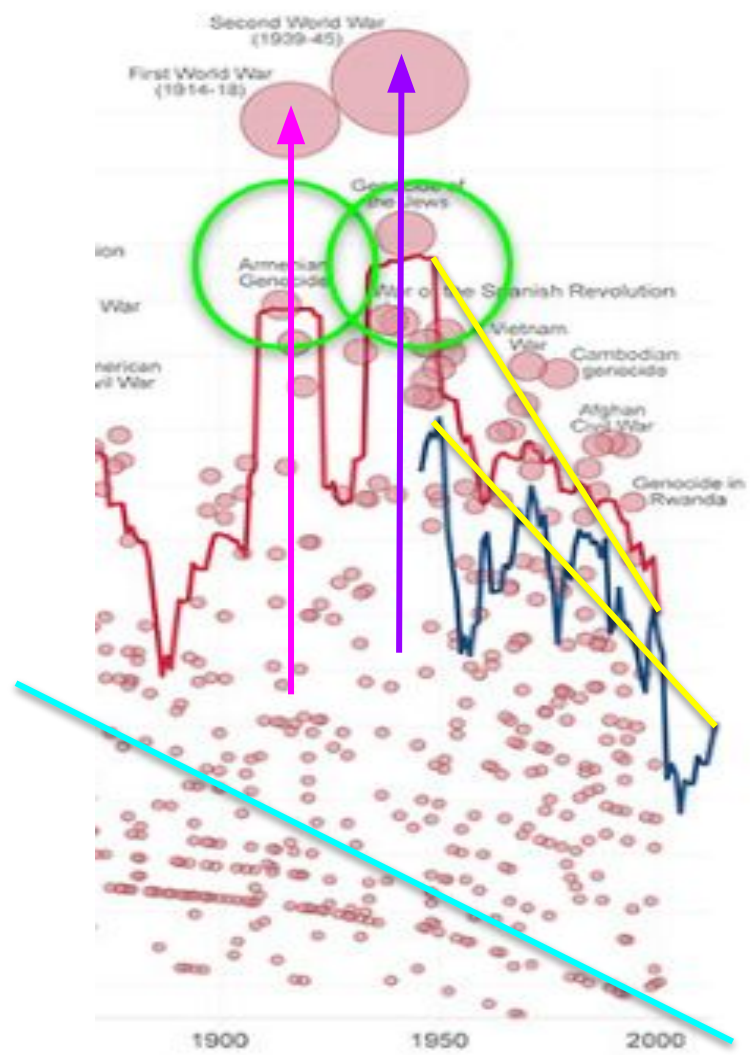
* All death rates are calculated as the share of fatalities relative to the world population at the time (rate of deaths per 100,000 people).



Data sources: Battle Deaths Dataset v.3.0, published by the PRIO Institute and Conflict Catalog by Peter Brecke for data on battle deaths. And world population data from HYDE and UN.

This is a data visualisation from OurWorldinData.org. There you find more visualisations on this topic.

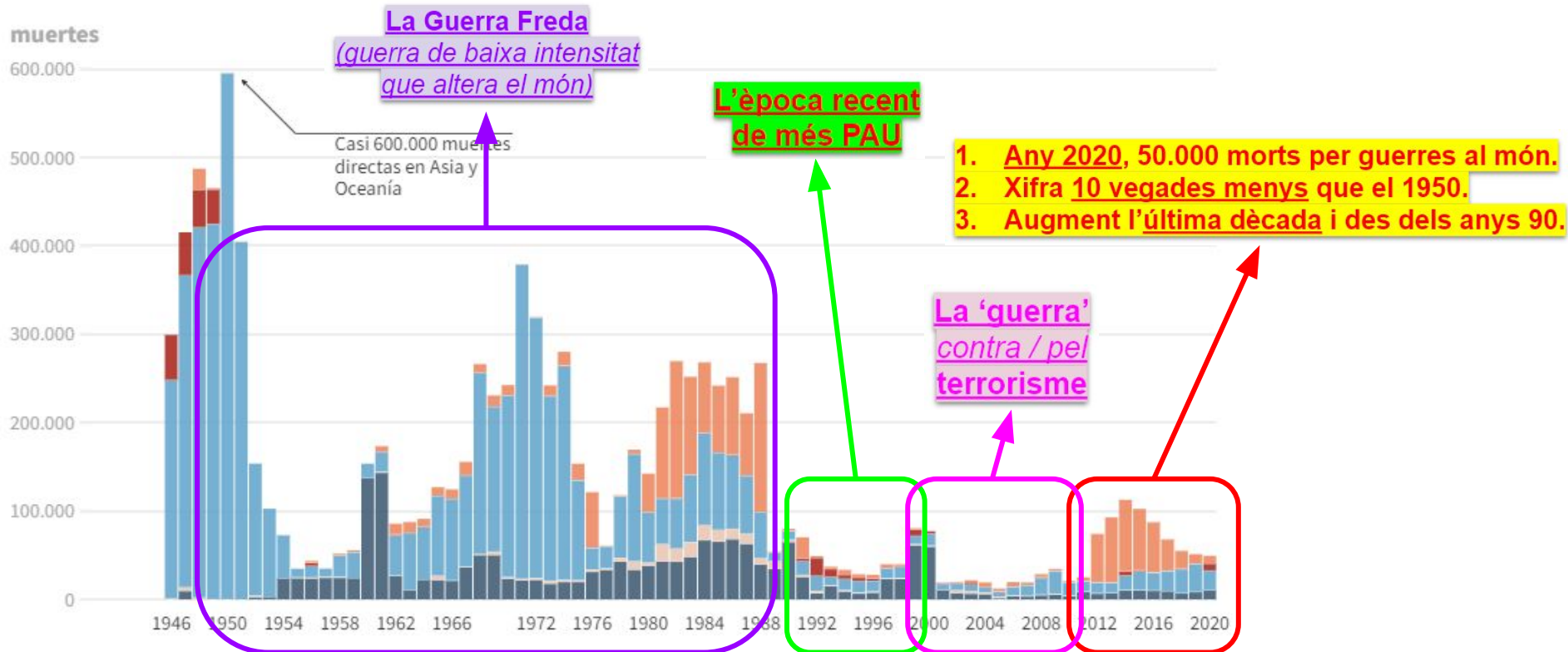
Licensed under [CC-BY-NC-SA](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/) by the author Max Roser.



Evolución de las muertes como consecuencia de la guerra

en **África**, **Asia y Oceanía**, **América**, **Oriente Medio** y **Europa**

Los datos cuentan solo las muertes violentas directas (es decir, excluyendo las muertes por enfermedad o hambre) donde el estado de un gobierno participó en el conflicto



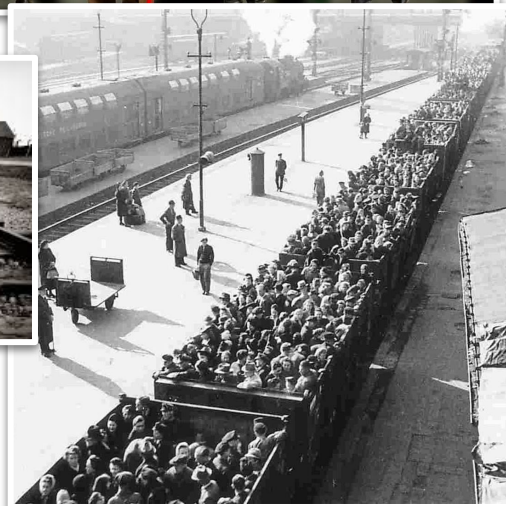
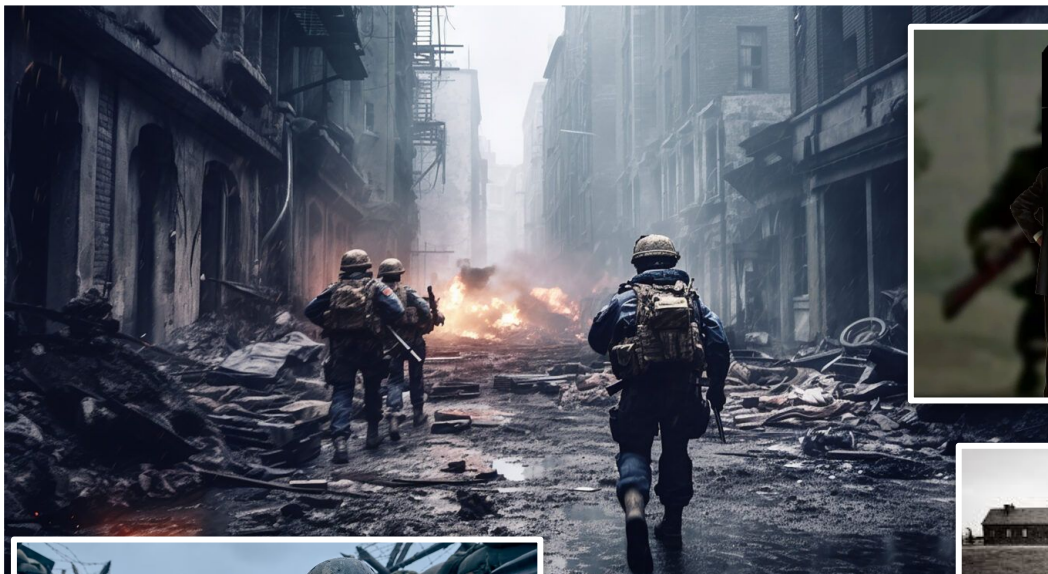
La duración de las Guerras en años

Primera Guerra Mundial (1914-1918)	4 años
Segunda Guerra Mundial (1939-1945)	5 años
Guerra Fría (1948-1989)	40 años
Guerra de Flandes (1568-1648)	80 años
Guerra franco-inglesa de Juana de Arco (1337-1453)	116 años
Las Cruzadas (1096-1291)	195 años
Guerra de Arauco en Xile (1536-1818)	282 años
Las guerras de la Reconquista (VIII-XV)	722 años

Las pérdidas humanas de las Guerras

Genocidio de la Segunda Guerra Mundial (1939-1945)	6 millones de muertos
Guerra Civil Rusa de la Revolución de 1917	9 millones de muertos
La rebelión de los Dunganés en China (s. XIX)	10 millones de muertos
Conquistas Dinastía Qing a China (s. XVII)	25 millones de muertos
Conquista de México y del Imperio Inca (s. XVI)	30 millones de muertos

¿Realmente el s. XX ha sido el más sanguinario de la Historia?



¿Realmente el s. XX ha sido el más sanguinario de la Historia?

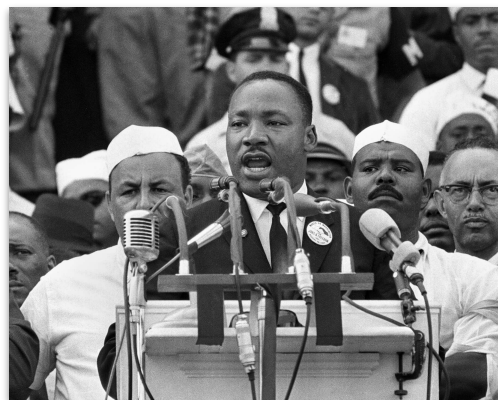
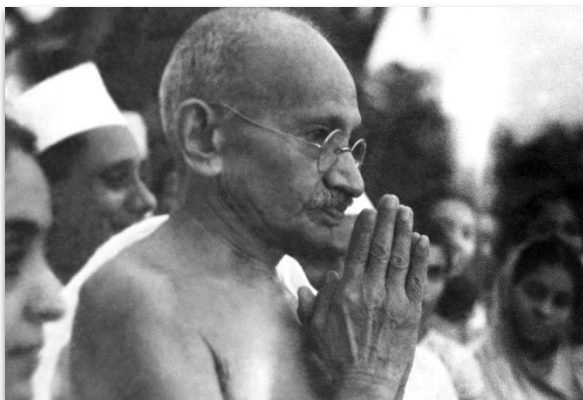
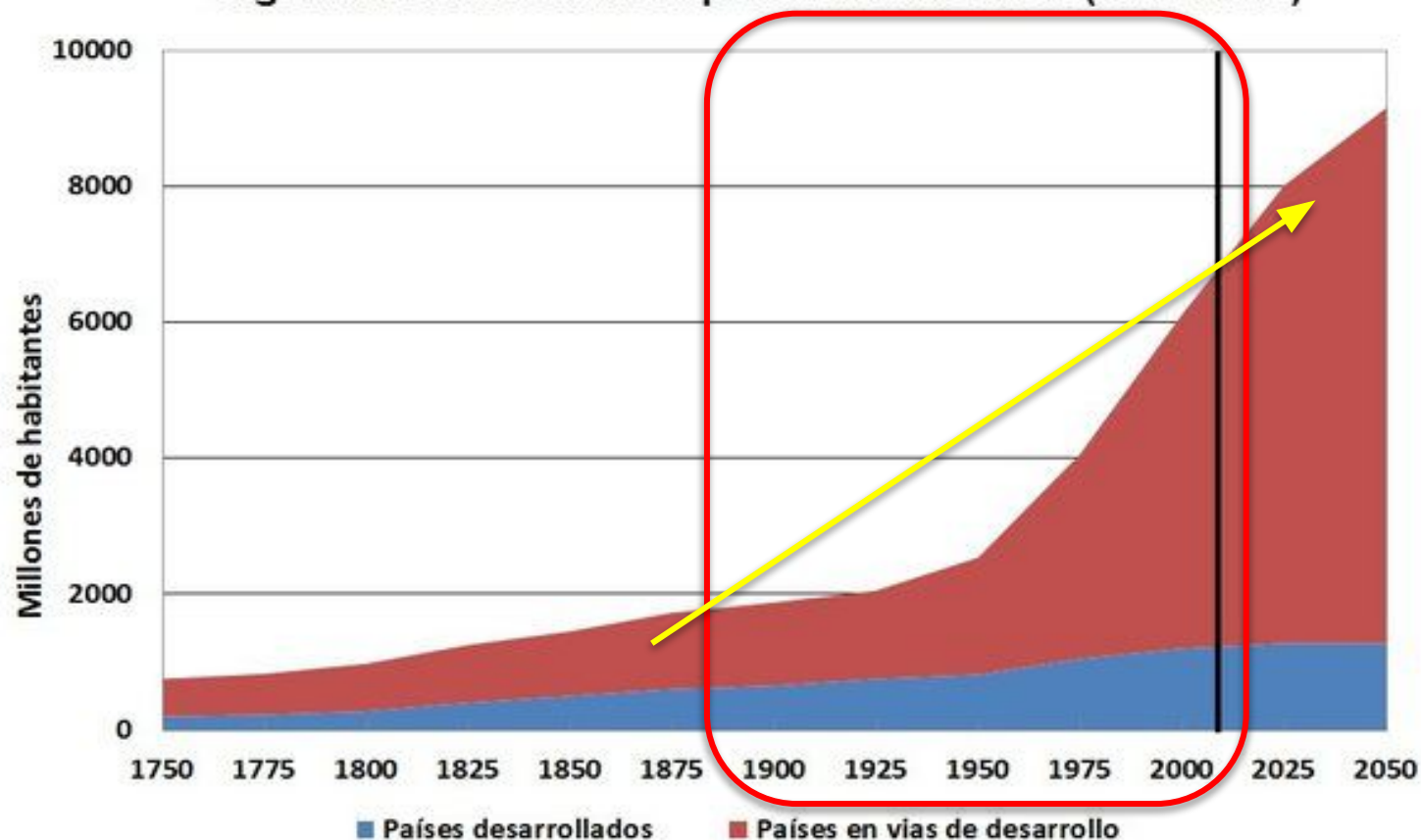




Fig. 3.1. Evolución de la población mundial (1750-2050)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del "Population Reference Bureau" (2008)

Aletria 2020: Informe sobre conflictos, percepciones y contribuciones de par y no par de la Escuela de Cultura de Paz que seleccionó el estudio de los roles a partir de los datos de entrevistas, conflictos armados, formados y generó, por lo siguiente.

La Escuela de Cultura de Paz es una institución académica de investigación para la paz, creada en 1999 con el objetivo de promover la cultura de paz a través de actividades de investigación, diplomacia para la paz, formación y sensibilización.

Palabras clave: Escuela de Cultura de Paz, Universidad Autónoma de Bucaramanga, 01850 Estudios (España).

DOI: <https://doi.org/10.24850/cuadernos.2020.10.10>

30 América

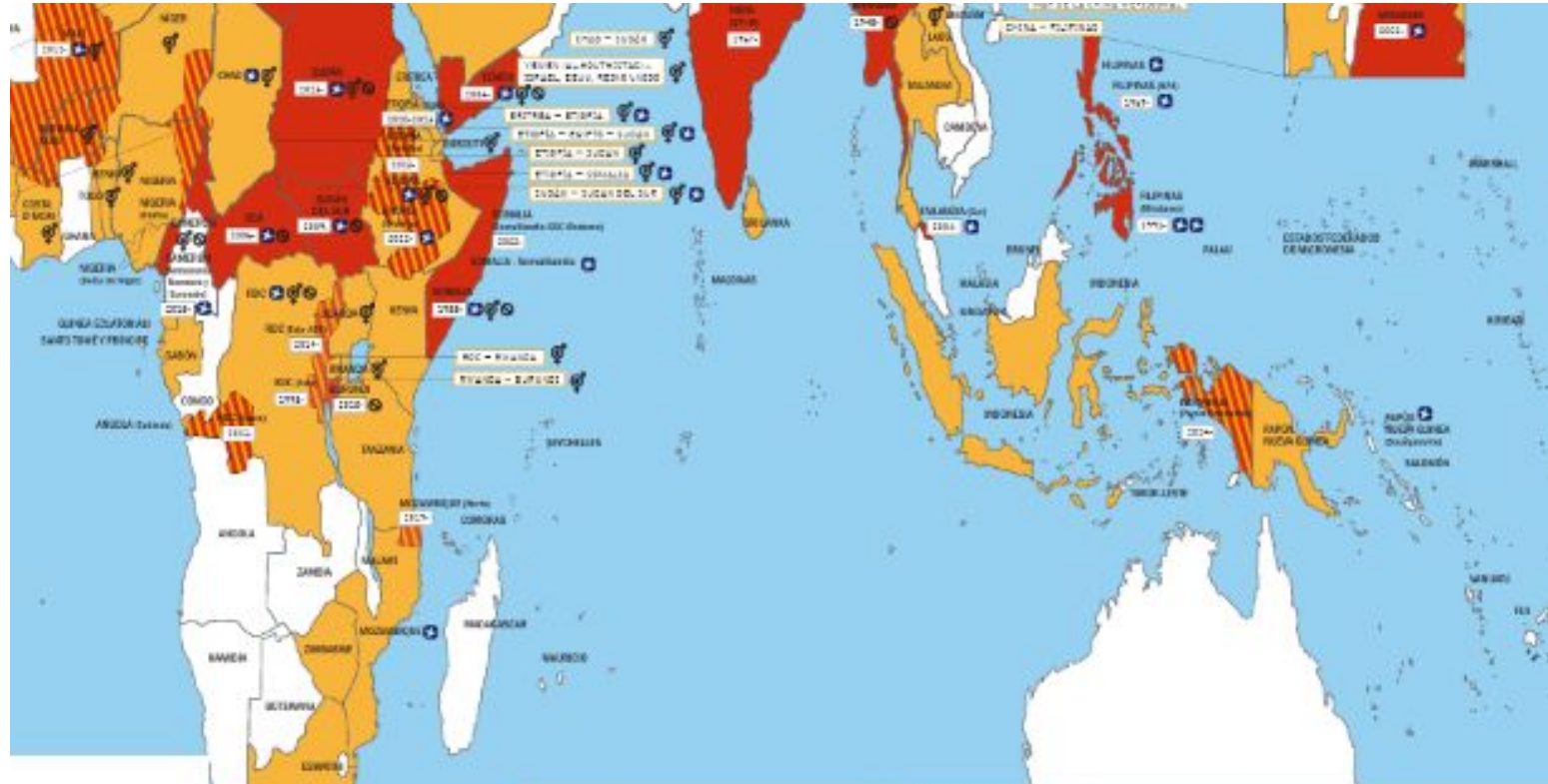
12 Canadá

15 Quebec, México

31 Área del Pacífico

38 Asia

Región	Número de Países
América	30
Canadá	12
Quebec, México	15
Área del Pacífico	31
Asia	38



in detail a month or so

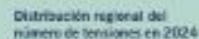
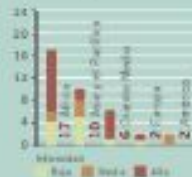
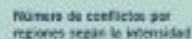
des de invasiões de águas

37 Conflictos armados en el mundo en 2024

116 Escenarios de tensión en el mundo en 2024

52 **Procesos y negociaciones de paz**

22 de los 37 conflictos armados se produjeron en países con graves desigualdades de género

[illegible]

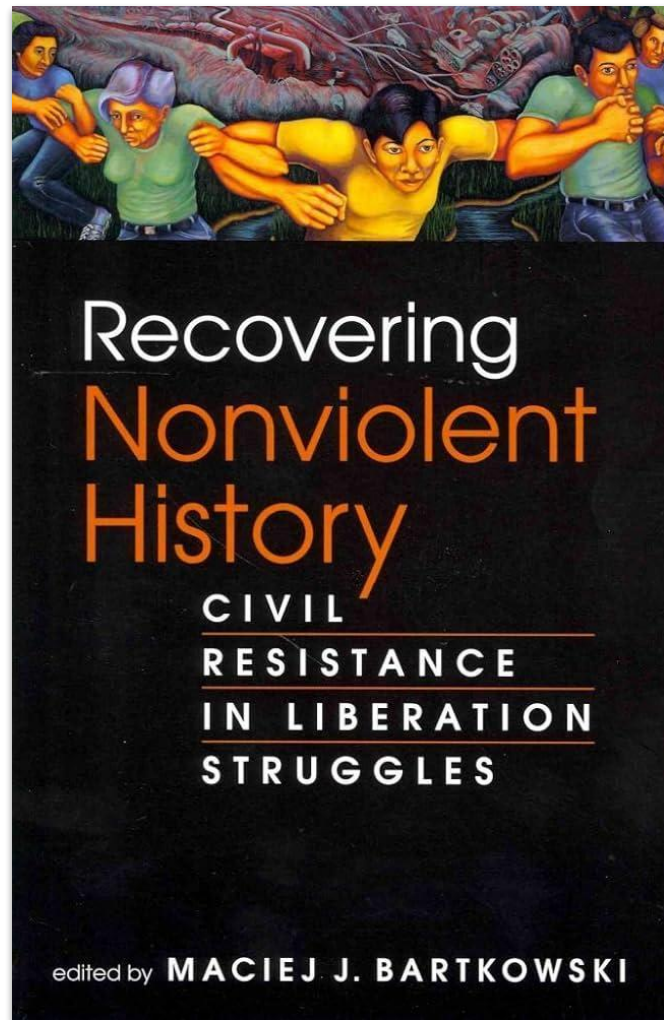


27% de éxito

en los conflictos resueltos violentamente

53% de éxito

en los conflictos resueltos noviolentamente



Dos son las situaciones que revierten el desarrollo histórico

1. Cuando nos hemos hecho **demasiado daño**.
2. Cuando decimos “**ya basta**”...





¿Ha sido posible o no,
la Reconciliación en este
“siglo tan sanginario”?

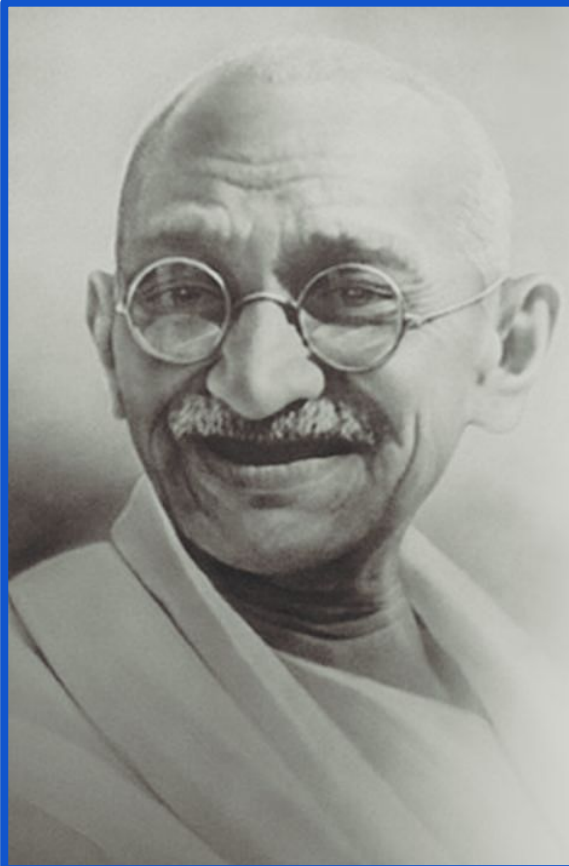


¿Será posible un mundo en paz?

- **NO LO SERÁ** si se trata de una situación estable y estancada del mundo.
 - *La humanidad es dinámica y las personas no tenemos estados permanentes e inmutables.*
- **SÍ LO SERÁ** si se trata de la lucha colectiva, la conciencia personal, el esfuerzo de muchos y la perseverancia de de cada vez más personas.
 - *La PAZ lleva siglos conquistando el mundo, y no va a ceder ahora si no desistimos como primera generación de la humanidad...*



¿Será posible un mundo en paz?



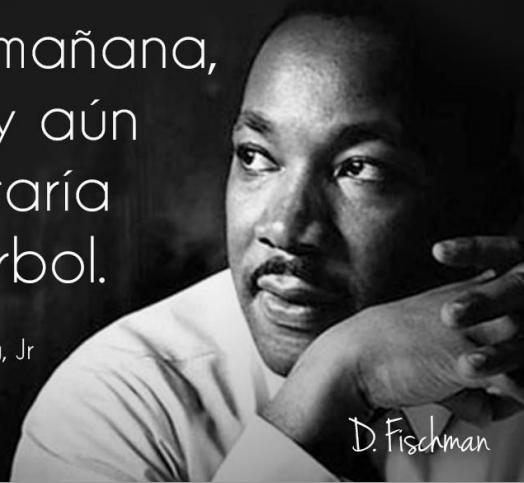
*“Dicen
que soy un héroe.
Yo, débil y tímido,
casi insignificante.
Si siendo como soy
fui capaz de hacer lo
que llegué a hacer,
imagináos lo que
podréis hacer todos
vosotros juntos.”*

Mahatma Gandhi

¿Será posible un mundo en paz?

Si supiera que el
mundo se ha de
acabar mañana,
yo hoy aún
plantaría
un árbol.

- Martin Luther King, Jr



D. Fischman

¿Será posible un mundo en paz?



Nelson Mandela

“Yo nunca pierdo:
o gano... o aprendo.”

JORNADA 2026 DE JUSTICIA Y PAZ
EN ALICANTE



¿Será posible la Paz en un mundo de guerras? De la Historia de la Paz a un futuro de Reconciliación

- **Interviene:** Xavier Garí, grupo de no violencia cristiana de Cristianisme i Justícia.
- **Moderador:** Emilio José Gomez Ciriano, presidente CGJP.

A stylized illustration of a brown tree branch with several thin roots extending downwards. A circular frame is cut out from the branch, containing a black helmet with a chin strap. From the top of the helmet, several colorful flowers (purple, orange, and pink) with green leaves are growing.

DERECHOS HUMANOS,
PAZ Y NO VIOLENCIA